

من هو اليهودى؟!

د. عبد الوهاب المسيرى



من هو
اليهودى؟!

الطبعة الأولى

١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م

جميع حقوق الطبع محفوظة

© دار الشروق

أسسها محمد المصطفى عام ١٩٦٨

القاهرة : ٨ شارع سيدي المصري - زاوية العنودة - مدينة نصر
ص.ب : ٣٣ البانوراما - تلفون : ٤٠٢٣٩٩ - فاكس : ٤٠٣٧٥٦٧ (٠٢)
بيروت : ص.ب : ٨٠٦٤ - هاتف : ٣١٥٨٥٩ - ٨١٧٢١٣
لاكس : ٨١٧٧٦٥ (٠١)

د. عبد الوهاب المسيري

من هو اليهودي؟!!

دار الشروق

مقدمة

أوردت وكالات الأنباء الخبرين التاليين فى شهر إبريل ١٩٩٧ :

١ - تتوقع السلطات الإسرائيلية أن تشهد مدينة القدس اضطرابات وعمليات إلقاء حجارة ... ولن يجرى إلقاء الحجارة من جانب الفلسطينيين هذه المرة وإنما من جانب اليهود المتدينين . والمكان المتوقع حدوث الاضطرابات فيه هو شارع بار ايلان، وهو أحد الشوارع الرئيسية فى القدس الغربية ويمتد من وسط المدينة إلى شمالها ويمر بوسط حى « مياشعاريم » ويعيش فيه اليهود الارثوذكس الذين يحكمون على نسائهم وبناتهم بأن يلبس الملابس الحشمة الفضفاضة، وأن يغطين شعرهن بواسطه ايشارب وألا يختلطن بالفتيات السافرات ، كما يحرسون على الفصل بين الجنسين فى الأماكن العامة وأيضاً فى المدارس والجامعات .

٢ - أكدت الإذاعة الاسرائيلية أمس الأحد أن جندياً يهودياً اثيوبياً تابعاً لإحدى الوحدات الخاصة فى الجيش الإسرائيلى طُرد من عيادة من قبل ضابط أدلى بعبارات عنصرية . وأوضحت الإذاعة أن « الجندى التابع لوحدة جولانى كان منذ شهر فى الخدمة فى قطاع جبل حرمون وقام ضابط بطرده من العيادة مؤكداً امام طبيب عسكري وعدد من الممرضات أن « السود لا يحق لهم العلاج » . وأضاف الضابط مخاطباً العاملين فى العيادة « ينبغي تعليق لافتة عند المدخل توضح أن دخول السود ممنوع . هكذا كانت العادة المتبعة عندنا فى المستوطنات » .

ونددت محكمة عسكرية بالموقف العنصري للضابط . وقال شاي بازك، المتحدث باسم رئيس الوزراء الإسرائيلى ، للصحافيين أن نتانياهو « صدم » بهذه القضية ويعتزم السعى « للتقريب بين مختلف المجموعات فى الجيش الإسرائيلى عن طريق التعليم » . وقد طالب الأمين العام للمنظمة الموحدة لليهود الاثيوبيين،

شلومو مولا، باقالة الضابط مؤكدا أمام الصحفيين أنه « حتى في جنوب أفريقيا لم تعد تستخدم عبارات عنصرية من هذا النوع ». وكان اليهود الإثيوبيون قد عبروا عن قلقهم لإقدام ثلاثة من أفرادهم، كانوا يخدمون في الجيش الاسرائيلى، على الانتحار . وقال مولا إن « اليهود الاثيوبيين لا يشكلون سوى ٤٪ من عدد أفراد الجيش ولكنهم يشكلون ١٠٪ من الجنود الذين ينتحرون كل عام ». واضاف أن « معظم حالات الانتحار هذه ناجمة عن المعاملة السيئة والعنصرية، خصوصا على مستويات القيادة المباشرة، التي يتعرض لها اليهود الإثيوبيون في أغلب الاحيان » أثناء خدمتهم العسكرية . واتهم النائب عن حزب العمل، أديسو ماسالا ، وهو أول نائب من أصل إثيوبى، الجيش « باتخاذ موقف تمييزي من اليهود الاثيوبيين » .

والخبران هما جزء من نمط عام من الأخبار المماثلة ، التي ألفها قراء الصحف الإسرائيلية ومراقبو المشهد الإسرائيلى . وهما يثيران قضية تبلغ الغاية في الخطورة والأهمية ، هى قضية الهوية ، الدينية والإثنية ، اليهودية (والتي يشار لها فى الخطاب السياسى والإعلامى ، الإسرائيلى والغربى ، بعبارة « من هو اليهودى ؟ » .

ولعل أولى الخطوات التى تتخذها أية حركة بعث قومي أو حركة تحرر وطني هي تحديد من « نحن » ومن « هم » ، أى من يقع داخل نطاق الهوية ومن يقع خارجها ، وهذه الخطوة ليست أكاديمية أو حماسية أو مجرد ديباجة تبريرية وإنما هي من صميم الفعل السياسى ، إذ أنها خطوة ضرورية لصياغة المشروع ، بجميع جوانبه الحضارية والسياسية والاقتصادية ، وللتعريف بمن سيتم تجنيده ومن سيتم استبعاده، ومن الصديق ومن العدو ، وما حدود الدولة ، وما هويتها، ومن سكانها ، ومن يحق له الهجرة إليها، وهكذا . وقد طرحت الصهيونية نفسها باعتبارها حركة تحرير الشعب اليهودي ، وأعلنت أنها ، فى واقع الأمر، هى القومية اليهودية، وأن اليهود شعب واحد يندرج داخله كل أعضاء الجماعات اليهودية ، وأن ثمة تاريخاً يهودياً واحداً يدورون جميعهم فى إطاره .

وانطلاقاً من هذا، زعم الصهاينة أن هذا الشعبى اليهودي شعب منفى ، تربطه علاقة عضوية أزلية بأرض الميعاد ، أى أرض فلسطين ، وأن أرض فلسطين نفسها ، خالية جرداء تنتظر وصول بعض أعضاء هذا الشعب . ثم طرح الصهاينة الحل الصهيونى للمسألة اليهودية : نُقل أعضاء الشعب اليهودى المنفى الذى لا أرض له ، إلى أرض جرداء لا يعيش فيها أحد ، فبُوطِنوا فيها وليؤسسوا عليها الدولة

اليهودية الصهيونية ، أي أنهم طرحوا الشعار الصهيوني الإرهابي : « أرض بلا شعب ، لشعب بلا أرض » . ثم أسست الدولة الصهيونية ، الاستيطانية الإحلالية ، بالفعل ، وتم تشريد العرب ، وبدأ مسلسل العنف الذى لم ينته بعد ، والذى لا يمكن أن ينتهى طالما بقيت بنيه الظلم الصهيونية . وما بين بنية القمع الصهيونية ومقاومة العرب لها ، نشب الصراع العربى الصهيونى .

ولكن هناك صراعاً آخر نشب داخل الدولة الصهيونية نفسها بين الصهاينة أنفسهم بشأن الهوية القومية لسكان هذه الدولة اليهودية . فنشب صراع بين دعاة الصهيونية الدينية ودعاة الصهيونية العلمانية بشأن مصدر يهودية اليهودي : هل هو التطور التاريخي والتراث اليهودي والانتماء العرقي ، أم أنه الاختيار الإلهي والتاريخ اليهودي المقدس ؟ كما نشب صراع بين يهود الشرق والغرب ، وطرح السؤال التالى : هل اليهودي هو اليهودي الإشكنازي الأبيض وحده ، أم أن مقولة اليهودي تشمل يهود العالم كافة بما في ذلك السفارد والفلاشا ؟ وأرجىء حسم الخلاف ، واتفق الجميع على الإشارة مؤقتاً لكل أعضاء الجماعات اليهودية ، بكل تنوعهم الحضاري وانعدام تجانسهم العرقي ، على أنهم « اليهود » أو « الشعب اليهودي » بشكل عام مطلق مع التزام الصمت تجاه رقعة الخلاف . وقد ظلت حالة الاحتراب واللاسلم الهلامية هذه سائدة حتى إقامة الدولة حين صدر قانون العودة الصهيونى الذى يعطي لأي يهودي الحق في الاستيطان في فلسطين استناداً إلى « يهوديته » التي لم يتم تعريفها ! وبذا تم وضع قضية الهوية اليهودية (وقضايا أخرى مثل « الشخصية اليهودية » و« وحدة الشعب اليهودي ») على المحك .

وقد يقول قائل إن هذه الإشكالية من « مخلفات الماضي » ، وأنها من الأمور الشكلية غير العملية ولن تؤثر في سلوك المستوطن الصهيونى من قريب أو بعيد . ولكن مثل هذا القول سيكون من قبيل تطبيع النسق السياسى الصهيونى ، أى النظر إليه كما لو كان نسقاً سياسياً عادياً وليس كياناً استيطانياً إحلالياً ، له ظروفه الخاصة . فتعريف اليهودى مسألة أساسية للعقد الاجتماعى الصهيونى . فإذا كان تعريف المسيحي ، على سبيل المثال ، في الولايات المتحدة مسألة شكلية ، فإن هذا يعود إلى أن حكومة الولايات المتحدة لا تبحث عن شرعية مسيحية ، ذلك أن مصادر شرعيتها تقع خارج نطاق الديانة المسيحية ، بل وربما خارج التراث المسيحي ككل . أما الدولة الصهيونية فهي تدعى أنها يهودية وأنها تجسد قيماً

(إثنية دينية أو علمانية) يهودية ، وأنها استمرار للدولة اليهودية القديمة (ولذا يطلق الصهاينة على إسرائيل اصطلاح « الهيكل الثالث ») . وانطلاقاً من هذا ، تطلب الصهيونية من اليهود الالتفاف حولها ودعّمها ، وباسم هذه الهوية اليهودية المزعومة تقوم أيضاً بضم الأراضى . ولذا فالفشل في تعريف اليهودي يضعف مقدراتها التعبوية ، بل ويضرب أسطورة الشرعية الصهيونية فى الصميم .

والصهاينة أنفسهم يدركون هذا تمام الإدراك ، ومن هنا إصرارهم على ما يسمونه « تهويد » كل شىء فى فلسطين : التاريخ ، والآثار ، وأسماء القرى والمدن وأخيراً تغيير اسمها هى نفسها ، فتصبح فلسطين ، بعد غزوها واحتلالها والإستيطان فيها ، « إسرائيل » . بل وتوسع الشهوة وتزيد الشهية وتُسمى أراضى الضفة الغربية « يهودا والسامرة » ، ويعاد تسميه هذه الأراضى التى احتلت وتلك التى يشتهون احتلالها (ضفتى نهر الأردن - من النيل إلى الفرات) « إرتس يسرائيل » . وكما قال ييجين لأعضاء كيبوتس عين هارود : « لو كانت هذه هى فلسطين وليست إسرائيل ، إذن فانتهم غزاة ولستم مزارعين يفلحون الأرض . إذا كانت هذه هى فلسطين ، فهى إذن تنتمى للشعب الذى عاش هنا قبل أن تأتوا إليها . لن يكون لكم حق العيش هنا إلا إذا كانت هذه أرض إسرائيل » .

إن قضية تعريف اليهودي قضية دينية وسياسة ، بل وقضية مصيرية تنصرف ، إلى رؤية العالم والذات وإلى الأساس الذى يستند إليه تضامن المجتمع وإلى مصادر شرعيته . ولعل أكبر دليل على هذا أن القضية قد أثّرت بشكل دائم فى الكيان الصهيونى منذ تأسيسه ، وهما هى تُطرح وبشكل حاده مرة أخرى هذه الأيام . ولا يوجد أى حل لهذه القضية ، كما نبين طى هذه الدراسة ، ففكرة أن اليهود يشكلون شعباً لا أرض له ، لا تقل فى زيفها وكذبها عن أن فلسطين أرض لا شعب لها . وإذا كان الشعب العربى الفلسطينى يقاوم هذه الأكذوبة ، ويثبت من خلال أشكال النضال كافة أن فلسطين أرض عربية ، مأهولة بسكانها العرب ، فإن الواقع الإثنى والعرقى للمستوطنين الصهاينة فى فلسطين المحتلة ، وللجماعات اليهودية خارجها ، يتحدى الأطروحات الصهيونية ويبين طبيعتها الاختزالية وزيفها وكذبها . والله أعلم .

عبد الوهاب المسيرى

دمهور - القاهرة

يونيه ١٩٩٧

من هو اليهودي ؟

« من هو اليهودي ؟ » سؤال يُثار من آونة إلى أخرى داخل الكيان الصهيوني . ويُعبّر هذا السؤال عن فشل الإسرائيليين في تعريف « الشخصية اليهودية » أو « الهوية اليهودية » .

ومصطلح « الشخصية اليهودية » في اللغة العربية مأخوذ من لفظ « شخص » ويعني مجموعة الصفات التي تميّز هذا الشخص . أما في الأصل الأوربي ، فإن المصطلح مأخوذ من اللفظ اللاتيني « بيرسونا Persona » ، وهو القناع الذي يرتديه الممثل ليُعبّر عن السمة الأساسية للشخصية التي يؤديها . و« الشخصية » هي صيغة منظمة نسبياً لمجموعة من الخصائص الجسمية والوجدانية والنزوعية والإدراكية التي تميّز الفرد عن غيره من الأعضاء . ويُفترض أن الشخصية الفردية ، في جوانب عديدة منها ، هي نتيجة عملية تفاعل مركبة بين الإنسان الفرد من جهة ، وبنیان مجتمعه وثقافته وتاريخه وبيئته الطبيعية والاجتماعية من جهة أخرى . ومن هنا ، يتحدث بعض العلماء عن الشخصية القومية ، وهي شخصية تنتج من عملية تفاعل تمتد رداً من الزمن بين جماعة من الجماعات البشرية من جهة وتشكيل اجتماعي وتاريخي وبيئة طبيعية من جهة أخرى . ومن خلال الامتداد الزمني تكتسب هذه الجماعة سمات معينة وهوية محددة تصبح ثابتة أو شبه ثابتة يُفترض أنها تميّزها عن غيرها من الجماعات البشرية الأخرى . ومصطلح « الشخصية اليهودية » مصطلح يفترض أن ثمة شخصية قومية يهودية ذات سمات مميزة وثابتة .

أما كلمة « هوية » فهي اسم منقول من المصدر الصناعي « هوية » المأخوذ من كلمة « هو » ، وتعني : مجموعة الصفات الجوهرية والثابتة في الأشياء والأحياء . فكان مصطلح « هوية يهودية » يعني أن ثمة جوهرًا يهوديًا ثابتًا يسم أعضاء

وعبي أو عن غير وعبي، حينما يتحدثون عن الشخصية اليهودية أو عن الهوية اليهودية.

ولكن الشخصية (أو الهوية) ، كما أسلفنا ، هي نتاج تفاعل بين مجموعة من البشر ومركب من الظروف التاريخية والبيئية الثابتة على مدى زمني معقول ، وهو الأمر الذي لم يتوفر إلا للعبرانيين ، ولم يتوفر للجماعات اليهودية التي انتشرت في بقاع الأرض المختلفة وعاشت تحت ظروف اجتماعية مختلفة . ولذا ، نرى أنه يجب الابتعاد عن التعميم المتعسف والكف عن استخدام صيغة « الشخصية اليهودية » لنحدث بدلاً من ذلك عن « الشخصيات اليهودية » و « الهويات اليهودية » . وصيغة الجمع لا تنكر الخصوصيات اليهودية ، ولكنها لا تجمع بينها وكان هناك صفة جوهرية أو عالمية كامنة في كل اليهود . ومن هنا ، يمكننا أن نتحدث عن الشخصية (أو الهوية) اليمنية اليهودية في أواخر القرن التاسع عشر ، أو الشخصية الحزبية اليهودية في القرن التاسع ، أو الشخصية الأشكنازية في إسرائيل ، أو الشخصية السفاردية من أصل سوري في أمريكا اللاتينية . ويمكن دراسة تطور هذه الشخصيات اليهودية المتنوعة والمختلفة بدراسة سماتها المستمدة من أزمنة وأمكنة مختلفة . وفي هذه الحالة ، سنكتشف أن حب النكتة ليس خاصية لصيقة بالشخصية اليهودية . فالفقه اليهودي (حتى القرن التاسع عشر) يُحرّم النكات ، كما أن هجاء الحاخامات أمر لم يكن مسموحاً به . ونجد أن حب النكتة هذا ظاهرة مقصورة على يهود أوروبا في القرن التاسع عشر ومرتبطة بضعف مؤسساتهم الدينية والاجتماعية . ولم يكن الحس النقدي ولا المستوى العلمي الرفيع معروفاً بين أعضاء الجماعات اليهودية في أوروبا حتى القرن الثامن عشر ، إذ حرّمت قياداتها الدينية قراءة كتب الفلاسفة اليهود ودواوين الشعر العبري الدنيوي ، كما حرّمت دراسة اللغات الأجنبية ودراسة الرياضيات والجغرافيا والتاريخ ولم تستثن من ذلك تواريخ الجماعات اليهودية . وكان الجهل بالجغرافيا عميقاً إلى درجة أن الحاخامات كانوا عاجزين عن تحديد اتجاه القدس . ولكن ، مع دمج اليهود في الحضارة الغربية وتزايد معدلات العلمنة بينهم ، وانفكاك قبضة المؤسسة الحاخامية التقليدية ، تملك أعضاء الجماعات اليهودية في الغرب في العصر الحديث ناصية العلوم الحديثة ، فظهر العلماء وظهر الحس النقدي ، وظهر الإحساس بالنكتة .

في الوقت نفسه بالهجوم عليها ورفضها ، فهم يرون أن هذه الشخصية مريضة وهامشية . وعند هذه النقطة أيضاً ، يلتقي الصهاينة مع المعادين لليهود ، بل إن الصهاينة استمدوا نقدهم للشخصية اليهودية من أدبيات معاداة اليهود . وي طرح الصهاينة فكرة الشخصية اليهودية الحقيقية بوصفها شخصية يهودية خالصة عبّرت عن نفسها من خلال الكيان اليهودي القومي سواء في الكومنولث الأول أو الثاني ، وهي تُعبّر عن نفسها من خلال الكومنولث الثالث ، أي الدولة الصهيونية . لكن دارس هذه الدولة يعرف أن علم الاجتماع الإسرائيلي قد تَقَبَّل ، كحقيقة شبه نهائية ، انقسام أعضاء التّجمّع الصهيوني إلى جماعات يهودية لكل شخصيتها المستقلة التي تكونت عبر مئات السنين في المنفى ، أي في أنحاء العالم .

ورغم استخدامنا مصطلح «شخصية» في هذه المقدمة ، إلا أننا سنناقش الإشكالية مستخدمين كلمة «هوية» بسبب شيوعها في الأدبيات التي تناقش الموضوع ، إذ أن كلمة «شخصية» عادةً ما تعني «شخصية قومية» ، بينما تستخدم كلمة «هوية» دائماً في عبارات مثل «هوية إثنية» . ولا شك في أن الصهاينة يفضلون كلمة «هوية» لإمكان استخدامها في الإشارة إلى يهود إسرائيل وإلى أعضاء الجماعات اليهودية في العالم ، فهي كلمة لن تسبب حرجاً لليهود الولايات المتحدة التي تقبل الهويات الإثنية طالما أنها لا تتعارض مع الانتماء القومي . أما كلمة «شخصية» ، فهي باستدعائها فكرة الشخصية القومية ، ستسبب الكثير من الحرج والفرقة .

لكل هذا ، ظهر ما نسميه « التركيب الجيولوجي التراكمي » للهويات اليهودية . وفي حديثنا عن النسق الديني اليهودي ، نشير إلى أنه ليس كلاً واحداً يتسم بقدر من الاتساق ، وإنما هو عبارة عن تركيب جيولوجي تراكمي مُكوّن من طبقات تراكمت الواحدة فوق الأخرى ، ولم تُلغ كل طبقة جديدة ما قبلها . وقد تكون هذه الطبقات متشابهة أو متناقضة ، ولكنها مع هذا تعيش متجاورة ومتزامنة وغير متفاعلة ، وسُمّيت كل هذه الطبقات « النسق الديني اليهودي » .

ويعكسنا أن نقول إن الهويات اليهودية أيضاً تركيب جيولوجي تراكمي ولكنه لم يكن ملحوظاً بسبب انفصال أعضاء الجماعات اليهودية ووجودهم في أماكن متفرقة من العالم . فيهود اليديشية نتاج مجتمعاتهم ، وكذا يهود اليمن ويهود فرنسا ، وهكذا . ومع ذلك ، كان يُشار إليهم جميعاً باسم « الشعب اليهودي » ، مع افتراض وجود وحدة ما دون أن يختبر أحد مدى صدق هذه المقولة . ولكنها حين وُضعت موضع الاختبار ، بعد تأسيس الدولة الصهيونية ، ظهرت الخاصية الجيولوجية التراكمية ، وتفجرت قضية من هو اليهودي تعبيراً عن اكتشاف أن ما يُسمى « الهوية اليهودية » ليست كلاً يتسم بقدر من التجانس وإنما هي في واقع الأمر تركيب جيولوجي تراكمي . وقد أظهرت مجتمعات كل من أمريكا اللاتينية وجبال القوقاز هذه الخاصية الجيولوجية التراكمية في الهويات اليهودية بشكل واضح .

ومن ثم ، فلا بد من نموذج تفسيري أقل عمومية ، يمكنه أن يصف المتغيرات التاريخية والثقافية والدينية التي دخلت على هذه الهوية وحولتها إلى هويات مختلفة . ولذلك ، فإننا سوف نتحدث بصيغة الجمع فنشير إلى « الهويات اليهودية » (كما نتحدث عن « أعضاء الجماعات اليهودية ») فهو مُصطلح يعبر عن نموذج أكثر تركيبية ومن ثم أكثر تفسيرية لواقع أعضاء الجماعات اليهودية ، يؤكد استقلالهم النسبي عن محيطهم دون أن ينسبهم إلى تاريخ يهودي عالمي أو جوهر ثابت ، بل ينسبهم إلى مجتمعاتهم وحسب . ومن هنا محاولتنا فهم هذه الهويات لا من خلال العودة إلى ما يُسمى « التاريخ اليهودي » ، أو العودة إلى كُتب اليهود المقدسة أو شبه المقدسة ، أو إلى بروتوكولات حكماء صهيون ، وإنما بالعودة إلى التشكيلات الحضارية والتاريخية المختلفة التي ينتمي إليها أعضاء الجماعات اليهودية والتي تفاعلوا معها وأثروا فيها وتأثروا بها ، وإن كانت درجة

تاريخ الهويات اليهودية حتى الوقت الحاضر

تاريخ الهويات اليهودية طويل ومُرْكَب ويغطي عدة أزمنة وأمكنة لا يربطها رابط في كثير من الأحيان . وأولى الهويات اليهودية هو ما نسميه « الهوية العبرانية » أي هوية العبرانيين قبل أن يتم تهجيرهم إلى آشور وبابل . وكانت الهوية العبرانية تستند إلى تعريف ديني قومي ، كما كان الحال في الشرق الأدنى القديم . ونحن نستخدم مُصطلح « قومي » لعدم وجود مُصطلح أدق ، ونظن أن مُصطلح « أقوامي » (نسبة إلى كلمة « أقوام ») قد يكون أكثر دقة (مع قُبحه) لأنه مُستمد من الواقع التاريخي القديم إذ تشير الدراسات التاريخية إلى « الأقوام الكنعانية » التي سكنت فلسطين (التي كان يُقال لها آنذاك كنعان) وإلى « الأقوام الآرامية » ، وهي مجموعات بشرية متماسكة على نحو فضفاض ، تنصف ببعض السمات القومية ، مثل اللغة المشتركة والثقافة المشتركة والدين المشترك ، ولكنها ليست شعوباً ولا قوميات بالمعنى الحديث للكلمة . ولم يكن التعريف الديني القومي للهوية العبرانية منغلقة تماماً ، فثمة إشارات عديدة في الكتابات العبرية التي تعود إلى هذه الفترة أو تتحدث عنها إلى الأجنبي أو الغريب (جير) الذي بوسعه أن ينتمي إلى الجماعة العبرانية عن طريق التهود . وجاء في سفر التثنية « لا نظلم أجنبياً مسكيناً وفقيراً من إخوتك أو من الغرباء الذين في أرضك في أبوابك ، في يومه تعطيه أجرته ولا تغرب عليها الشمس لأنه فقير وإليها حامل نفسه لئلا يصرخ عليك إلى الرب فتكون عليك خطيئة » (تثنية ٢٤ / ١٤ - ١٥) . وعند الحديث عن هجرة العبرانيين من مصر ، أو ربما طردهم ، ترد إشارة إلى أن بعض العبرانيين قد تَخَلَّفوا فيها ، كما خرج معهم « اللفيث » (خروج ١٢ / ٣٨) ، وهي إشارة إلى جماعات ليست متجانسة عرقياً ولا تنتمي إلى العبرانيين ، ولكنهم على أية حال أصبحوا جزءاً لا يتجزأ من الجماعة العبرانية . وبعد التغلغل العبراني في أرض كنعان ، امتزج العبرانيون بالكنعانيين وتزاوجوا معهم . ولكن الحظر التوراتي على

الأساسي للدولة، وهو في نهاية الأمر مصدر الهوية القومية وأساسها . وقد كان ملوك الدولتين العبرانيتين يتزوجون ، كنوع من التحالفات السياسية، من أميرات أجنبيات كن يحضرن آلهتهن معهن ويقمن المعابد لهم وينشرن العبادات الخاصة بهم بين الأثرياء وفي البلاط ، الأمر الذي كان يزيد التعددية الدينية وعدم التجانس القومي . والزواج من أجنبيات هو عادة ترجع إلى سليمان الذي لم تكن أمه عبرانية . وثمة رأي يذهب إلى أن العبرانيين كانوا يتحدثون في تلك المرحلة بلهجات مختلفة ، ولم تكن هناك بالتالي هوية لغوية موحدة . وكانت الدولتان اليهوديتان في حالة حرب وصراع دائمين، كما كانتا تستعينان بالدول والدويلات الأجنبية في صراعهما (الواحدة ضد الأخرى) . فقد قامت آشور بالهجوم على الدولة الشمالية ، وفعلت ذلك بناء على طلب من دولة يهودا الجنوبية التي طالبت بحمايتها من الضغوط التي كان يمارسها عليها الحلف المعادي لآشور ، والذي تشكّل بين الدولات الآرامية والمملكة الشمالية .

وفي هذا الإطار ، يكون الحديث عن هوية عبرانية متمسكاً بالتجاوز ، ولكنه مع هذا يصلح إطاراً أو تعريفاً إجرائياً ضرورياً لتقسيم تطوّر ما يُسمّى « الهوية اليهودية » عبر المراحل التاريخية .

ونستخدم أحيانا مصطلح « الهوية العبرانية اليهودية » للإشارة إلى الهوية اليهودية بعد العودة من بابل بتصريح من قورش الأخميني إمبراطور فارس . وقد بدأت ملامح الدين اليهودي في التحدّد في تلك المرحلة ، وظهر نسق ديني يهودي أخذ شكل عبادة قربانية مرتبطة بالهيكل الذي أعيد بناؤه بأمر من قورش ، وبأرض فلسطين ، وبالتراث العبراني . ومن هنا تسميتنا الهوية اليهودية في هذه المرحلة بأنها « هوية عبرانية يهودية » ، فهي عبرانية في جانبها الإثني المحدّد ويهودية في جانبها الديني الآخذ في التحدّد . وقد ظهر مصطلح « يهودي » بعد التهجير إلى بابل . ومع هذا ، يمكن القول بأن هذا المصطلح فيه شيء من التجاوز أيضاً ، إذ أن معظم العبرانيين كانوا قد فقدوا لغتهم إبّان الإقامة في بابل ، وبدأت أغليبيتهم تتحدّث الآرامية . ولذا ، فإن كلمة « عبرانية » تشير هنا إلى الانتماء الإثني العام وليس اللغوي . كما أن النسق الديني اليهودي لم يكن قد تحدّد تماماً إذ كانت تدخل عليه مؤثرات بابلية وفارسية قوية ، ثم هيلينية فيما بعد . وكما هو واضح، تُعدّ هذه المرحلة مرحلة انتقالية من منظور الهوية . ولذلك ، فإننا نستخدم مصطلح « هوية يهودية » على سبيل التبسيط .

خلالهما مجتمعين . ولكن الحالة العقلية الانعزالية تخيب أحياناً معدلات عالية من الاندماج في المجتمع ، فهم يحتفظون بقدر من الاستقلال عن محيطهم الحضاري ، ولكنهم يكتسبون سماتهم ورؤيتهم لأنفسهم ولغيرهم من محيطهم الحضاري (شأنهم في هذا شأن أعضاء الجنس البشري كافة) وذلك رغم استقلالهم عن هذا المحيط . فهويتهم (الوظيفية) اليهودية لا تتحدد من خارج التشكيل الحضاري الذي ينتمون إليه أو رغماً عنه ، وإنما من خلاله ومن داخله ويسبب تفاعلهم معه . وفي الحقيقة ، فإن تفرّد الهوية اليهودية في أي مجتمع لا تعود إلى تفرّد العناصر التي تُكوّن الهوية وإنما تعود إلى وجودها مجتمعة . كما أن حركات المجتمع الذي يعيشون فيه يمكن أن تُفسّر هذا الاختلاف . وهذه التركيبة المزدوجة (قدر من العزلة الفعلية والعقلية مع قدر من الاندماج الفعلي) هي التركيبة المثلى للجماعة الوظيفية . فثمة ضرورة لقدر من الاندماج لأنهم يتعاملون يومياً مع أعضاء المجتمع ويتحركون داخله وبحسب قواعده ، ولكن ثمة ضرورة أيضاً لقدر من العزلة لضمان الحياد واستمرار العلاقة التعاقدية بين أعضاء الجماعة الوظيفية وأعضاء المجتمع المضيف ، أي أن التركيبة المزدوجة تضمن أن يظل أعضاء الجماعة الوظيفية في المجتمع دون أن يكونوا منه .

وأولى الجماعات الوظيفية اليهودية التي ظهرت خارج فلسطين هي الحامية العبرانية في جزيرة إلفنتين ، التي وطّنها فراغة مصر هناك (في أسوان) كجماعة وظيفية استيطانية قتالية لحماية حدود مصر الجنوبية . وقد فقد هؤلاء علاقتهم بفلسطين ونسوا شعائر دينهم أو ربما احتفظوا ببعض العناصر الوثنية من العبادة اليسرائيلية واختلطوا بالمحيط المصري . فعندما أراد الفرس استخدامهم كجماعة وظيفية قتالية تابعة لهم ضد المجتمع المصري ، أرسل الإمبراطور الفارسي رسالة يشرح لهم فيها طقوس عيد الفصح ليؤكد هويتهم اليهودية ويضمن عزلتهم عن محيطهم المصري ، ومن ثم ولائهم . ومع هذا ، يرى بعض المؤرخين أن هوية هؤلاء اليهودية أو حتى العبرانية أمر مشكوك فيه ، فقد كانوا يتحدثون الآرامية ، كما كانت عبادتهم مشوبة بعناصر وثنية عديدة . ويمكن القول أيضاً بأن الجماعة العبرانية في مصر ، قبل خروجها منها ، كانت جماعة وظيفية ، فقد عمل يوسف مديراً لخازن فرعون ، كما كان يضطلع بالأعمال المالية .

أما أهم هذه الجماعات طراً فهي الجماعة اليهودية في بابل والتي رفضت العودة

وكثيرون غيره) بأن يصبحوا مواطنين يونانيين تماماً . أما بقية أعضاء الجماعة اليهودية الذين احتفظوا بعقيدتهم ، فلم يكتسبوا المواطنة اليونانية لعدم استطاعتهم المشاركة الكاملة في نشاطات المدينة (البوليس polis) ، إذ كانت الحياة في المدينة تدور حول العبادة اليونانية الوثنية . وكانت القيادة اليهودية في فلسطين ذاتها مصطبغة بالصبغة الإغريقية ، الأمر الذي أدى إلى نشوب الثورة الحشمونية ضد السلوقيين . ولكن القيادة الحشمونية ما لبثت ، هي ذاتها ، أن تاغرقت بعد استيلائها على الحكم واصطنعت أسماء إغريقية مثل أنتيجون والإسكندر .

٢- لم تكن الهوية العبرانية اليهودية ، داخل فلسطين ذاتها ، محددة بشكل صارم ، حيث كانت تعيش في فلسطين أعداد كبيرة من أقليات غير يهودية (يونانيون وفينيقيون وبقايا الفلسطينيين وبقايا الأقوام السامية) . ويتضح عدم التحدد في فرض الملوك الحشمونيون اليهودية بالقوة إذ فُرضت بالقوة على الأدوميين (في شرق الأردن) وعلى الإيطوريين (في الجليل) . وكان هيرود (ملك اليهود) من أصل أدومي ، وكان هؤلاء المتهودون يشكلون هوية جديدة أيضاً .

٣- كانت اليهودية ، كنسق ديني ، تخوض تحولات عميقة في تلك المرحلة ، نتيجة احتكاكها بالفكر الهيليني وانتشار اليهود في حوض البحر الأبيض المتوسط . وظهرت فرق يهودية كثيرة من بينها الصدوقيون (من طائفة الكهنة) الذين كانوا لا يؤمنون باليوم الآخر ، والأسينيون (من أبناء الشعب) الذين كانوا يحيون حياة تقشف ورهبة . بالإضافة إلى الفريسيين (من أبناء الطبقة الوسطى أساساً) الذين كانوا يؤمنون باليوم الآخر وإلهم يرجع الفضل في إعادة صياغة اليهودية ، وهو ما جعلهم أهم هذه الفرق . كما كان هناك أبناء الطبقات الثرية المتأغرقون ، فضلاً عن الفرق الشعبية المتطرفة مثل الغيورين (قنائيم) ، وعصابة الخناجر (سيكاري) ، وكُتَّاب « كتب الرؤى » (أبوكاليس) ، وكُتَّاب « الكتب الخفية » (أبوكريفا) . وكان لكل فريق رؤيته وعقيدته . ومن ثم ، كانت كلمة « يهودي » في تلك المرحلة التاريخية ، تضم تعريفات كثيرة متضاربة الأمر الذي زاد من خلخلة الهوية على مستوى الرؤية والممارسة .

٤- وفي هذا الإطار ، طرح الفريسيون رؤية جديدة للهوية تُحررها من المفهوم القديم المرتبط بالمجتمع القبلي العبراني أو المجتمع الزراعي الملكي ، أو المجتمع

الكهنوتي المرتبط بالهيكل والعبادة القربانية . فأعيد تعريف الهوية بحيث أصبحت أساساً هوية دينية روحية ذات بُعدٍ إنني مُتقلّص ، ليس بالضرورة قومياً متضخماً ، وهي علاوة على هذا غير مرتبطة بالهيكل . وواكب هذا التعريف الجديد استعداد للتصالح مع الدولة الحاكمة أو القوة العظمى في المنطقة ، وعدم الاكتراث بنوعيتها مادامت لا تتدخل في حياة اليهود الدينية . وقام الفريسيون بنشاط تبشيري خارج فلسطين ، الأمر الذي يفسر زيادة عدد اليهود في الإمبراطورية الرومانية في تلك المرحلة .

٥ - كما شهدت تلك المرحلة الصدام بين الإمبراطورية الرومانية والقيادات الشعبية العبرانية اليهودية في فلسطين ، التي أجهدتها دفع الضرائب للإمبراطورية ، فاندلعت الثورة في صفوفها . وعارض الصدوقيون والفريسيون التمرد ضد الرومان ، ولم يكثر أعضاء الجماعة اليهودية في بابل به . ووقفت بعض المدن ذات الأغلبية اليهودية الواضحة ، مثل صفد وطبرية ، موقف التأييد من الرومان . وانضم اليهود المتأغرقون إلى الرومان وحاربوا في صفوفهم ، فكان هناك جيش يهودي تحت قيادة أجريبيا الثاني أثناء حصار القدس وكانت أخته بيرنيكي هي عشيقة القائد الروماني تيتوس . وكانت جهود الرومان موجهة لإخماد التمرد وحسب ، وليس للقضاء على اليهودية كدين أو على اليهود كإثنوس أو قوم (كما تزعم التواريخ الصهيونية أو المتأثرة بها) .

٦ - وفي هذه المرحلة ، ازداد انتشار الجماعات اليهودية في العالم نتيجة الهجرة من فلسطين والتهود ، بحيث أصبح عدد اليهود المقيمين خارج فلسطين يفوق عدد المقيمين فيها . وكما بينا ، كانت أعداد متزايدة من يهود فلسطين تفقد صبغتها العبرانية لتكتسب صبغة هيلينية . أما خارجها ، فقد نسي يهود حوض البحر الأبيض المتوسط ، ولا سيما في مصر ، العبرية تماماً ، وتمت ترجمة العهد القديم إلى اليونانية (الترجمة السبعينية) بتشجيع من البطالمة حتى يفهم يهود مصر معانيه . وتشجيع منهم أيضاً ، تم تشييد هيكل في مصر (في ليونتوبوليس) وهو هيكل أونياس ، وذلك حتى يستقلوا عن هيكل القدس ، ويتعدوا عن نفوذ السلوقيين ، وحتى يمكن الاستفادة منهم كجماعة وظيفية ، مقاتلة وسيطة ، وهو ما كان يعني ظهور هوية يهودية في مصر الهيلينية مستقلة عن الهوية اليهودية في فلسطين .

وهكذا كانت الهوية اليهودية ، داخل فلسطين وخارجها ، تخوض عملية تَفَتُّت على المستويين الديني والقومي . ولذلك ، يمكن القول بأن تحطيم الهيكل على يد تيتوس لم يكن سبباً مباشراً في القضاء على الهوية العبرانية اليهودية ، وإنما كان تجسيداً لعملية تاريخية مركبة أدت إلى القضاء على هذه الهوية وإلى تفتيتها ، ولم يكن تحطيم الهيكل سوى تعبير نهائي عن هذه العملية . فأتساءل الحرب الرومانية ، استسلم قائد قوات الجليل يوسيفوس فلافيوس للرومان ثم انضم إليهم ، كما فرّ يوحنا بن زكاي من القدس أثناء حصارها ، وكلاهما كان من القريسيين الذين انضموا إلى صفوف المتمردين على مضض . وقد سمح الرومان ليوحنا بن زكاي بتأسيس مدرسة يفنّه الدينية التي تمت فيها صياغة اليهودية المعيارية أو اليهودية الحاخامية المنفصلة تماماً عن العبادة القريانية ، وهو النسق الديني الذي نعرفه ، بينما اختفت القوى الأخرى مثل الأسينيين (الذين استوعبوا في المسيحية) والصدوقيين وغيرهم .

ويمكن القول بأن الهوية العبرانية والهوية اليهودية ذات التوجه القومي قد اختفت تماماً عند هذه النقطة التاريخية وظهرت مراكز عديدة في بابل والإسكندرية . ولا يمكننا التحدث منذ ذلك التاريخ عن «عبرانيين» ولا عن «عبرانيين يهود» ، وإنما عن «أعضاء الجماعات اليهودية» ، وعن هوياتهم المختلفة . وقد حدث تمرد يهودي وهو تمرد بركوخبا ، فقصى عليه الإمبراطور هادريان وأصدر مرسوماً بهدم القدس . ولكن ، ومع ذلك ، حينما مُنحت المواطنة لكل سكان الإمبراطورية عام ٢١٢م لم يُستثن اليهود من ذلك ، وأصبحوا مواطنين رومانيين .

ويمكننا أن نحصر هنا بعض الهويات اليهودية مستخدمين معيارين : أحدهما ديني والآخر قومي أو إثني . فعلى المستوى الديني ، كان هناك السامريون ، كتّجّع ديني ، مقابل بقية اليهود الذين كانوا ينقسمون بدورهم إلى عدة فرق لكل فهمه الخاص لليهودية ، ومن أهمها الصدوقيون والفريسيون .

وإذا ما أخذنا بالمعيار الإثني ، فيمكن الإشارة إلى يهود فلسطين المتأغرقين ، وكانوا يتركزون أساساً داخل المدن وفي أوساط الأثرياء . رغم أن التأغرق معيار إثني ، إلا أنه يحمل تضمينات دينية ، إذ أن اليهود المتأغرقين كانوا يقفون ضد كثير من الطقوس الدينية ، ويحاولون التملص منها بل والقضاء عليها بالتعاون مع

الدولة السلوقية الهيلينية . وهناك يهود فلسطين (الساميون) ، الذين كانوا يتحدثون الآرامية ويتركزون في الريف . كما كان هناك يهود فلسطين (المتهودون) من أبناء الإيطوريين والأدوميين . وهناك يهود مصر المتأغرقون (ويبدو أنه كانت هناك جماعة يهودية خارج الإسكندرية اكتسبت أيضاً الهوية المصرية المحلية ولم يكن أعضاؤها يُصنّفون ضمن المتأغرقين) . وهناك أيضاً يهود جزيرة إيفنتاين وكانوا يتحدثون الآرامية ، وأخيراً يهود روما (الذين كانوا يتحدثون اليونانية واللاتينية) . كما كانت تُوجد جماعات يهودية في آسيا الصغرى وفي ليبيا (برقة) ، وفي أنحاء متفرقة من أوروبا . ويمكن أن نذكر أخيراً أهم هذه الجماعات طراً ، وهي الجماعة اليهودية في بابل التي انفصلت عن يهود الإمبراطوريات الهيلينية ثم عن الدولة الرومانية . وقد اكتسب أعضاء هذه الجماعات كثيراً من السمات الإثنية من المحيط الحضاري الذي كانوا يعيشون فيه ، الأمر الذي أدّى إلى قُدْر هائل من التنوع وعدم التجانس . وستظل هذه هي السمة الأساسية والعامّة للهويات اليهودية المختلفة التي ظهرت عبر العصور وفي مختلف المناطق .

ومما زاد من عدم تجانس الجماعات والهويات اليهودية ، انتشار اليهود في كل أنحاء العالم دون وجود سلطة مركزية دينية أو قضائية في فلسطين أو في غيرها من الأماكن . كما لم تكن تُوجد في العالم القديم وسائل مواصلات أو إعلام تقرب بين أطراف العالم كما يحدث الآن . لكل هذا ، تطوّرت كل جماعة يهودية على حدة ، بمعزل عن الأخرى ، على المستويين الديني والقومي . وقد ظلت هذه الفسيفساء قائمة إلى أن انحلت الإمبراطورية الرومانية وانتشرت المسيحية في الغرب وانتشر الإسلام في الشرق ، فظهرت فسيفساء أخرى احتفظت بعناصر من الفسيفساء القديمة ، كما دخلت عليها عناصر جديدة . وقد انقسمت اليهودية ودخلت مدارين أساسيين : المدار الإسلامي والمدار المسيحي . وازدادت اليهودية توحيدية داخل المدار الإسلامي . ومن ثم ، ظهر ما يمكن تسميته « هوية يهودية عربية إسلامية » ، وهي التي أنتجت موسى بن ميمون . وقد حَدَث ، داخل هذا الإطار ، الانقسام الخطير الثاني ، وهو الانقسام القرآني . أما في الغرب ، فقد ازدادت اليهودية غيبية ، ودخلت عليها عناصر صوفية متطرفة . وازدادت الهوية اتساعاً بين الهويات اليهودية في الشرق والغرب . فيهود الأندلس والعالم العربي

التعريف الديني للهويات اليهودية

في العصور القديمة ، كانت اليهودية ديانة توحيدية في محيط وثني ، وكانت تكتسب هويتها من هذا التعارض الواضح والبسيط . أما في العصور الوسطى الغربية وفي العالم الإسلامي ، فقد اختلف الأمر تماماً ، إذ وجدت اليهودية نفسها في محيط توحيدي (إسلامي أو مسيحي) أدى إلى انطماش معالمها . ولذلك ، حاول علماء اليهود أن يخلقوا هوة بين اليهود وأعضاء الديانات التوحيدية الأخرى ، وكان التلمود هو ثمرة هذه المحاولة . وخلال هذه الفترة ، ظهر تعريف الشريعة (هالاخاه) للهوية اليهودية ، فعُرف اليهودي بأنه من وُلد لأم يهودية أو من تهوّد . وهذه التعريف هو الذي ساد منذ ظهور اليهودية الحاخامية مع بدايات العصور الوسطى في الغرب حتى بداية القرن التاسع عشر ، وبالتالي فهو التعريف الذي يُعدُّ الإطار المرجعي لكثير من الكتابات والإشكالات التي تُثار حول الهوية اليهودية . وهو تعريف ديني إثنّي مُغلّق يشبه إلى حدٍّ ما تعريف نحميا وعزرا ولكنه مُتحرّر من الارتباط بالهيكُل . ولذا ، نجد أن الحاخامات عارضوا أية محاولة للعودة الفعلية ووقفوا ضد أي ماشيخ دجال من أمثال شبتاي تسفي ، باعتبار أن العودة لا يمكن أن تتم إلا بأمر إلهي سيأتي في آخر الزمان ، أي أن العنصر القومي للهوية تم تسكينه وتحويله إلى تطلّع ديني ، ولكنه مع هذا ظل كامناً .

وقد كانت هناك إشكالية أساسية داخل هذا التعريف تتعلق بالجانب القومي أو العرقي للتعريف ، حيث يتضمن أن من يُولد لأم يهودية يظل يهودياً حتى ولو لم يمارس تعاليم الدين اليهودي ، فهو يهودي بالمعنى الإثنّي . أما اليهودي المتهوّد ، فكان عليه أن يقوم بتنفيذ جميع الأوامر والنواهي ، أي يجب أن يكون يهودياً بالمعنى الديني . لكن هذه الإشكالية كانت ، هي الأخرى ، في حالة كُمون لأن عدد اليهود المتهودين كان صغيراً إلى حدٍّ كبير ، كما أن ترابط الجماعات الدينية والإثنية ، في العالمين الإسلامي والمسيحي ، كان قوياً لدرجة أن أي يهودي يترك

دينه كان عادةً ما يتبنى ديناً آخر ويندمج في المجتمع الخارجي وينصهر فيه تماماً ، الأمر الذي يحل الإشكالية . وكان الفيلسوف إسبينوزا أول يهودي يترك الدين اليهودي ولا يتبنى ديناً آخر ، أي أنه كان أول يهودي إثني وعلماني .

وعلى أية حال ، فإن المشكلة كانت تظهر عند إقراض النقود بالربا ، فاليهودية تبيح لليهودي أن يقرض غير اليهودي بالربا ، لكنها تحرم إقراض بني ملته . فإذا ما طلب يهودي مُتنصراً قرضاً من أحد المرابين اليهود ، كانت قضية يهوديته تطرح نفسها . وقد أفتي بعض الحاخامات بأن مثل هذا اليهودي المتنصر يجوز إقراضه بالربا لأنه ليس يهودياً على الإطلاق ، ولكن أغلبية الحاخامات أفتوا بأنه يهودي حسب الشريعة اليهودية ، لأنه وُلد لأم يهودية (أي أنه يهودي بالمعيار العرقي) .

وفي القرن الثامن ، شهدت اليهودية حركة إصلاح ديني من جانب القرائين الذين تأثروا بالتراث الديني الإسلامي وعلم الكلام والنزعة العقلانية في التراث الديني الإسلامي ، فرفضوا الشريعة الشفهية التي جُمعت معظم أحكامها في التلمود ، ونادوا بأن لا قداسة إلا للتوراة وحسب . أما الشريعة الشفوية ، فهي مجرد تفسيرات واجتهادات غير مُلزِمة . وهو موقف مختلف تماماً عن موقف اليهودية الحاخامية التي ترفع الشريعة الشفوية (أي تفسيرات الحاخامات) إلى مرتبة التوراة ، بل إلى مرتبة أعلى منها أحياناً . ومن ثم ، حدث انقسام كامل بين الفريقين . وكان الفقه اليهودي يواجه دائماً مشكلة ما إذا كان القراءون يهوداً أم لا ؟ وهل يحل الزواج بهم أم يُعَدُّ زواجاً مُختلطاً ؟ .

ومن أهم المشاكل الأخرى التي واجهها الفقه اليهودي ، مشكلة يهود المارانو (اليهود المتخفون) الذين لم يتركوا شبه جزيرة أيبيريا وتظاهروا باعتناق المسيحية بعد استرداد المسيحية لهذه الجزيرة ، واحتفظوا بانتماثلهم اليهودي سرّاً . ويرى الفقه اليهودي أن اليهودي الذي اضطر إلى اعتناق دين آخر يظل يهودياً ، ويمكنه أن يعود إلى حظيرة الدين متى سنحت له الفرصة . ولكن كثيراً من المارانو اعتنقوا المسيحية بإرادتهم للاحتفاظ بممتلكاتهم وثرواتهم ، كما أنهم لم يفروا من شبه جزيرة أيبيريا حينما سنحت لهم الفرصة . بل إن انتماءهم اليهودي ضعف بشكل واضح بمرور الزمن ، ولم يبق منه سوى قشرة رقيقة أو بضعة طقوس . وفي النهاية ، أصبح من الصعب عليهم التأقلم مع اليهودية الحاخامية أو المعيارية كما حدث لإسبينوزا (ولاوريل داكوستا من قبله) . بل إن ثمة نظرية حديثة تذهب إلى أن

المارانو كانوا مسيحيين صادقين في مسيحيتهم ، وأن بعض العناصر داخل الدولة الإسبانية هي التي قامت بتوجيه تهمة المارانوية لهم لوقف حراكهم الاجتماعي ، إذ أن هؤلاء المسيحيين الجدد ، كما كانوا يُسمَّون أحياناً ، كونوا طبقة وسطى صاعدة وقوية كانت تهدد مصالح بعض الطبقات المهيمنة .

وقد شكل يهود الدونمه من أتباع شبتاي نسفي مشكلة أخرى ، فقد اعتنقوا الإسلام علناً ، وأبقوا على انتمائهم اليهودي سرّاً . ولم يكن الفقه اليهودي ، منذ أيام موسى بن ميمون ، يعتبر اعتناق الإسلام من جانب اليهود شركاً أو إنكاراً لوحداية الله (على خلاف التنصر) . وبالتالي لم تكن هناك مشكلة من الناحية النظرية على الأقل . لكن الدونمه لم يُرغموا على اعتناق الإسلام ، كما أن الادعاءات المشيخانية لقائدهم قُوبلت بحرب شرسة من جانب الحاخامات الذين أعلنوا أنها هرطقة وتجديف . ومع هذا ، كان يهود الدونمه في الدولة العثمانية يدرسون التلمود مع بقية أعضاء الجماعة اليهودية حتى منتصف القرن التاسع عشر، وظلوا محتفظين بكثير من طقوسهم اليهودية سرّاً دون أن يرغمهم أحد على ذلك ! ولهذا كان من الصعب تقرير ما إذا كان المارانو والدونمه يهوداً أم لا ، وهي مشكلة لم يحسمها الفقه اليهودي .

وقد ازداد انتشار أعضاء الجماعات اليهودية في أنحاء العالم ، وازداد بشكل واضح غياب التجانس الثقافي والديني بينهم مع الثورة العلمانية الكبرى التي بدأت تترك أثرها التدريجي في الجماعات اليهودية (ولعل ظهور الحركات الشبتانية المختلفة هو تعبير عن تزايد معدلات العلمنة) .

ولكن رغم كل المشاكل والتوترات الداخلية والخارجية ، فإن تعريف الشريعة لليهودي (من وُلد لأُم يهودية أو تَهَوَّدَ) ، وهو التعريف الحاخامي الأرثوذكسي ، كان تعريفاً مقبولاً ويصلح أساساً للترقية بين اليهود وغير اليهود . ولكن الوضع اختلف تماماً مع ظهور العلمانية التي بدأت تترك أثرها التدريجي في الجماعات اليهودية إلى أن دخلت اليهودية في الغرب مرحلة الأزمة ، فظهر فكر حركة التنوير ثم ظهرت اليهودية الإصلاحية ومن بعدها اليهودية المحافظة واليهودية التجديدية ولا تعترف اليهودية الأرثوذكسية باتباع هذه الفرق أو بحاخاماتها يهوداً . هذا إلى جانب انتشار نزعات الإلحاد والشك الديني بين اليهود ، وظهر ما يُسمى «اليهودية الإثنية» (في الولايات المتحدة وروسيا وأوكرانيا وغيرهما من كومونولث

الدول المستقلة) وهي يهودية من لا يؤمنون بالعقيدة اليهودية وإن كانوا يمارسون بعض شعائرها باعتبارها شكلاً من أشكال الفلكلور الذي يدعم إثنتهم اليهودية ويرفع روحهم المعنوية. كما ظهرت اليهودية الإنسانية التي تحاول أن تؤسس عقيدة يهودية لا تستند إلى الإيمان بالشريعة الموحى بها وإنما بالقيم الإنسانية العامة. وظهرت أيضاً جماعات يهودية أخرى مثل العلماء اليهود الذين يؤمنون بأن الطب الحديث لا طائل من ورائه، وبأن سر الشفاء يوجد في العهد القديم، وكانوا في الواقع متأثرين بفرقة دينية مسيحية تُسمى «العلماء المسيحيون». وانضم كثير من اليهود إلى فرقة الموحدانئين (يونيتريان Unitarian) المسيحية، واحتفظوا في الوقت نفسه بيهوديتهم. بل وظهرت جماعة تُسمى «اليهود من أجل المسيح»، وقد اعتنق هؤلاء المسيحية، واعتبروا المسيح عيسى بن مريم هو الماشيح اليهودي، ولكنهم لم يعترفوا ببنته للرب، وهكذا. وقد أصر كل هؤلاء (رغم إلحادهم الكامل أو رفضهم معظم مقولات الشريعة اليهودية) على أن يُسموا «يهوداً»، الأمر الذي ولّد موقفاً غريباً إلى أقصى درجة وهو أن الغالبية العظمى لليهود العالم لم تُعد تلتزم بالشريعة اليهودية، ولم يُعد ينطبق عليها مُصطلح «يهودي»، حسب التعريف الحاخامي، ولكن هذه الغالبية تصرّ في الوقت نفسه على الاحتفاظ بلقب «يهودي»، بينما لا توجد سوى أقلية صغيرة للغاية ملتزمة بالشريعة تحتفظ هي الأخرى بلقب «يهودي» وتدّعي لنفسها حق أن تقرر من هو اليهودي، ولذا فهي تذهب إلى أن أغلبية اليهود الساحقة ليسوا يهوداً! وقد صرح آفي بيكر، محرر إحدى التقارير التي أصدرها المؤتمر اليهودي عن أوضاع الجماعات اليهودية في العالم أن الانفصال بين اليهود الأرثوذكس واليهود العلمانيين قد خلق شعبين مختلفين لا يتفاعلان.

٢ - يهود العالم الغربي المندمجون الذين كانوا يتحدثون لغة بلادهم . وهؤلاء كانوا ينقسمون إلى عدة أقسام ، فمنهم يهود متدينون يعرفون أنفسهم على أسس دينية مختلفة (إصلاحى - محافظ - تجديدى - أرثوذكسى) ومنهم أيضاً يهود لادينيون . وأكبر تجمع لهؤلاء يُوجد في الولايات المتحدة . وقد تزايد عددهم بوصول يهود اليديشية الذين اندمجوا بدورهم في المجتمعات التي وصلوا إليها ، واكتسبوا سماتها الإثنية والحضارية ، وفقدوا هويتهم السلافية اليديشية وظهر ما نسميه « الهوية اليهودية الجديدة » . كما أن العناصر السفاردية في المجتمعات الغربية اندمجت هي الأخرى في محيطها الحضاري ، خصوصاً وأن أعدادهم كانت صغيرة .

٣ - يهود أمريكا اللاتينية الذين يتحدثون الإسبانية والبرتغالية أساساً . وقد انضم إليهم آلاف من يهود اليديشية واليهود السفارد من العالمين الغربي والعربي . وقد احتفظت كل جماعة يهودية مهاجرة بلغتها وهويتها التي أحضرتها من بلدها الأصلي لأن المجتمع الكاثوليكي اللاتيني كان محتفظاً بهويته ، فكان التعبير عن الهوية اليهودية هو ذاته صدى لبنية المجتمع المضيف . وحينما بدأ المجتمع اللاتيني يفقد هويته بالتدرج ، وبدأت تتصاعد فيه معدلات العلمنة ، أخذ أعضاء الجماعات اليهودية يفقدون هم أيضاً هويتهم ويندمجون ، ولكن في محيطهم اللاتيني .

٤ - يهود الشرق والعالم الإسلامي والعالم العربي ، وكان من بينهم اليهود العرب (اليهود المستعربة) ، واليهود السفارد الذين يتحدثون اللادينو ، وكانت توجد جماعات كبيرة منهم في العالم العربي ، وقد انضمت إليهم أعداد كبيرة من يهود اليديشية ، ويهود البلاد الغربية (خصوصاً فرنسا) . كما تم صبغ كثير من اليهود المخلين العرب بالصبغة الغربية ، وحصلت أعداد كبيرة منهم على جنسيات أوروبية .

٥ - الجماعات اليهودية المتفرقة (مثل الفلاشاه وبني إسرائيل) التي استمر معظمها في البقاء ، ولم يخفف في واقع الأمر سوى يهود الحزر ، إذ لا يزال يُوجد بعض أعضاء من يهود كايغنج ومغات وربما آلاف من يهود المارانو والدونمه ، وإن كان ثمة نظرية تذهب إلى أن اليهود القرائين الذين يتحدثون التركية هم من بقايا يهود الحزر .

٦ - تم تصنيف جميع الجماعات السابقة إلى يهود غربيين يُسمون «الأشكناز» ، ويهود شرقيين يُسمون «السفارد» (أحياناً) برغم خطأ التسمية .

٧ - نحن نرى أن كل التقسيمات السابقة آخذة في الاختفاء وأن ثمة ثلاثة أقسام أساسية الآن في العالم :

أ) خارج فلسطين ، ظهر ما يمكن تسميته « الهوية اليهودية الجديدة » وهي هوية ظهرت في المجتمعات الغربية الحديثة ، وهي ذات ملامح يهودية إثنية أو دينية ، ولكن البعد اليهودي فيها هامشي ، لا يؤثر في سلوك أعضاء الجماعات اليهودية ، إذ أن ما يحكم هذا السلوك هو الرؤية العامة السائدة في المجتمع (المتعة واللذة) والتي تُوجّه سلوك المسيحيين واليهود والبوذيين والملحدين ... إلخ .

ب) داخل المُستوطن الصهيوني ظهرت هوية جديدة تماماً لا علاقة لها بكل الهويات السابقة ، وهي جيل الصابرا ويتنبأ الدارسون بأن هؤلاء الصابرا سيكونون أغياراً يتحدثون العبرية لارتبطهم بأعضاء الجماعات اليهودية في العالم سوى روابط واهية لانتخلف كثيراً عن علاقة اليونانيين المحدثين بالاغريق القدامى . ويميل كثير من علماء الاجتماع إلى أن اليهود المولودين في إسرائيل ينقسمون أيضاً إلى شرقيين وغربيين ، ومن ثم يُطلق مُصطلح « الصابرا » في واقع الأمر على أولاد اليهود الغربيين وحدهم .

ج) يهود متدينون (أرثوذكس) وهم أقلية صغيرة خارج إسرائيل وأقلية كبيرة داخلها .

والصورة ، كما نرى ، مركبة وغير متجانسة على جميع المستويات . فهذه الجماعات التي كانت تفصل بعضها عن البعض هوة من الخلافات الدينية ، وكانت تحدث عشرات اللغات واللهجات ، تقع ضمن تشكيلات اجتماعية وثقافية لا حصر لها ، ابتداءً من يهود الغرب المندمجين في مجتمعاتهم الرأسمالية ومروراً بيهود اليمن الذين يشكلون جزءاً متكاملًا من مجتمعهم العربي بكل فنونه وتقاليده ومزاياه وعيوبه ، وانتهاء بيهود الفلاشا (في إثيوبيا) الذين ينتمون إلى تشكيل قبلي بسيط ويتحدثون الأمهرية لغة أغلبية أهل إثيوبيا ويتعبدون بالجزيرة لغة الكنيسة القبطية فيها ؛ وإيلاً حظ هنا كيف يتداخل الانتماء الإثني مع الأبعاد الدينية . وربما كان هذا التداخل هو ما جعل مندوب الوكالة اليهودية في

وتتسم هذه المجتمعات بتراجع العقيدة المسيحية وعدم الاكتراث بها وبكل الأديان والمقدسات والغيبيات . ففي الماضي ، أي حتى منتصف القرن التاسع عشر وربما أواخره ، كان على اليهودي الذي يود الاندماج الكامل في مجتمعه أن يغير دينه ويعتق ديناً آخر ، أي المسيحية ، كما فعل هايني ووالدا كل من ماركس وذرثايلي . ولكن المسيحية دين له رموزه المركبة والمعادية لليهود واليهودية ، ولذا كانت تجربة التنصر مريرة ولا شك . أما يهود العالم الغربي في الوقت الحاضر ، فيمكن لمن يريد منهم أن يتخلى عن دينه أن يفعل ذلك ببساطة شديدة دون أن يضطر بالضرورة إلى التنصر أو اعتناق أي دين آخر (كما فعل الفيلسوف إسبينوزا أول يهودي إثني) ، وبوسعهم بعد ذلك أن ينتظم في صفوف الملايين التي تدخل الآلة الرشيدة اليومية والتي يتم تخطيطها من الداخل والخارج بشكل دائم من خلال البنية التحتية المادية والمؤسسات الإعلامية والتربوية . وهذه الملايين لا تكثر بالخصوصية ، إلا باعتبارها مصدراً متجدداً للمتعة والإثارة . وهذه المجتمعات الغربية التي يعيش فيها اليهود الجدد لا تهتم كثيراً بالدين (أو أية أبعاد معرفية كلية نهائية) ، ولذا فهو لا يوجه سلوك أعضائها ولا رؤيتهم لذاتهم أو للواقع ، وإن كان هناك بعد ديني فهو عادة هامشي ضامر . وهي مجتمعات لا ترى اليهودي باعتباره قاتل المسيح أو عدو الإله ، ولا ترى اليهود باعتبارهم الشعب الشاهد . وأعضاء هذه المجتمعات قد يثرون عن التراث اليهودي / المسيحي ولكن الإنسان بالنسبة لهم ، في التحليل الأخير ، هو الإنسان الإقتصادي المنتج والمستهلك ، والإنسان الجسماني ، الباحث عن المتعة . وهي مجتمعات لم تعد تكثر كثيراً بالشعائر المسيحية ولا بالأعياد المسيحية باستثناء الكريسماس الذي فرغ من مضمونه الديني وأصبح مناسبة اجتماعية وموسماً للاستبضاع . وبدلاً من العقيدة المسيحية ، ظهرت مجموعة من العقائد العلمانية المختلفة (مثل الوجودية والماركسية والنازية والليبرالية أو حتى الاستهلاكية) يمكن أن يؤمن بها كل من يشاء .

ولا تمارس هذه المجتمعات أي تمييز ضد اليهود أو ضد أية أقلية أخرى، فرقة الحياة (العلمانية) العامة مفتوحة أمام الجميع ، وبإمكان الجميع الالتقاء فيها بعد أن يطرحوا جانباً خصوصياتهم الثقافية والدينية، أو بعد أن يتركوها في منازلهم في رقعة الحياة الخاصة (وقد طلبت حركة الانعتاق من اليهودي أن يكون يهودياً في

فصل الدين والأخلاق وكل القيم عن الدولة وعن رقعة الحياة العامة (أي عن ٩٠٪ من حياة الإنسان الأمريكي) .

لكل هذا ، وجد المهاجرون اليهود أنفسهم في وضع حضاري جديد تماماً ، إذ أن المجتمع الأمريكي مجتمع منفتح بمعنى الكلمة ، بخلاف المجتمعات الغربية المنغلقة المثقلة بالأساطير القديمة والتقاليد التاريخية والقيم التي ورثتها . ولذلك اندمجوا فيه بسرعة وتهاوت أسوار العزلة الثقافية والاقتصادية والاجتماعية عنهم ، فلم يُضطروا إلى السكنى في أماكن خاصة بهم (الجيتو) ، ولم يُفرض عليهم أن يرتدوا أزياء مُميّزة . ولهذا ، اختفت بقايا ثقافة يهود البديشية الإثنية من شرق أوروبا ، كما اختفت تقريباً اللغة البديشية ذاتها بسرعة ، وكذلك الأمر مع المدارس ذات الطابع اليهودي التقليدي بل وغير التقليدي .

ومع هذا ، يمكن القول بأن الهوية اليهودية الجديدة في الولايات المتحدة ، رغم تبلورها بسرعة وبشكل حاد ، فإنها لا تشكل سوى حالة متقدمة من متتالية نماذجية آخذة في التحقق . فالهوية اليهودية الجديدة هي ثمرة التفاعل التلقائي واليومي بين أعضاء الجماعات اليهودية ومجتمعاتهم العلمانية ، إلا أنها في الوقت نفسه ثمرة تخطيط واع . فبعد انهيار أسوار الجيتو ، وفتح أبواب الانعتاق ، والاندماج ، أدرك بعض قيادات الجماعات اليهودية الفكرية ضرورة تحديث الهوية اليهودية لتتفق مع الأوضاع الجديدة ، بكل ما تعطيه لليهود من حقوق جديدة ، وبكل ما تُلزمهم به من واجبات جديدة أيضاً . وقد كان مُتصوراً أن تحديث الهوية اليهودية هو السبيل الوحيد لاحتفاظ اليهودي بيهوديته (الدينية أو الإثنية) وتحقيق الاستمرار لها داخل مجتمعات ما بعد الانعتاق ، لأن الاصطدام بالمنظومة العلمانية أمر لا جدوى له . ولكن ما حدث كان عكس المتوقع . إذ اندمج اليهود تماماً في مجتمعاتهم بحيث أصبحت أنماط سلوكهم وأسلوب حياتهم لا تختلف كثيراً عن الأنماط والأساليب السائدة في مجتمعاتهم ، كما أن أحلامهم وطموحاتهم لا تختلف عن أحلام وطموحات معظم أعضاء مجتمعاتهم التي ارتفعت فيها معدلات العلمنة . أما البعد اليهودي في هويتهم فقد أصبح هامشياً للغاية ، وظهر أن الهوية اليهودية الجديدة (من منظور خصوصيتها اليهودية الدينية أو الإثنية) هوية هشة رخوة تنتمي يهوديتها إلى المظهر والقشرة لا إلى المخبر والجوهر .

فعلى المستوى الديني ، نجد اليهودي الجديد « المتدين » (باستثناء قلة صغيرة) ينتمي عادةً إلى فرقة من الفرق اليهودية الجديدة (الإصلاحية أو المحافظة أو التجديدية) التي تؤمن بصياغة مخففة للغاية من اليهودية (فهي تسمح بوجود حاخامات من النساء وبالزواج المختلط وبانضمام الشواذ جنسياً إلى المعابد اليهودية المختلفة ، بل ويوجد الآن حاخامات من الشواذ جنسياً من الجنسين ، ومدارس دينية عليا [يشيفا] يتخرج منها مثل هؤلاء الحاخامات) واليهودي الجديد قد يُصنّف نفسه يهودياً متديناً ومع هذا لا ينتمي إلى أي من الفرق . وهذا الانتماء الديني يأخذ شكل الإيمان ببعض الأفكار الغامضة عن وجود الإله وبعض المبادئ الأخلاقية العامة الموجودة في معظم الأديان والمنظومات الأخلاقية . وهو إيمان منفصل تماماً عن الشعائر الدينية والإثنية اليهودية ، فقد اختفت ، بشكل كامل تقريباً ، الشعائر الدينية اليومية التي تنظم حياة اليهودي بل واختفت الشعائر الأسبوعية والشهرية ولم يبق سوى الشعائر السنوية ذات الطابع الاحتفالي والتي لا تتطلب أية عملية ضبط للذات . بل ، على العكس ، يتحول الاحتفال بالشعائر إلى فرصة لتأكيد الذات والإفصاح عنها وإدخال قدر من المتعة عليها . ولذا ، تم التركيز على تلك الشعائر ذات القيمة الجمالية أو الإثنية أو تلك التي تشبه بعض الطقوس والشعائر (المسيحية) بحيث يستطيع الجميع الاحتفال بشعائرهم في ذات الوقت وفي رقعة الحياة العامة . وانطلاقاً من هذا ، نجد أن الشعائر تأخذ شكل تناول العشاء أو وجبة مطبوخة بطريقة معينة في بعض الأعياد أو إيقاد شموع السبت (لا يقيم شعائر السبت كلها سوى ٥٪ من يهود أمريكا) أو إيقاد شمعدان الحانوخواه في ديسمبر أو تزيين المنزل بشجرة الحانوخواه التي ليس لها أي مضمون ديني (وتشبه تماماً شجرة الكريسماس) . بل وهناك العم مأكس رجل الحانوخواه ، بديل بابا نويل أو سانتا كلوز . وهذا اليهودي الجديد قد يذهب إلى المعبد اليهودي ولكنه يفعل ذلك مرة أو مرتين في السنة (عادةً في يوم الغفران وربما في عيد الفصح) . والشعائر تُقام لا باعتبارها شعائر دينية وإنما باعتبارها حدثاً اجتماعياً إذ تحوّل الزمان الديني المقدّس (بالإنجليزية : سيكريد تايم sacred time) إلى احتفال عائلي ، أي إلى زمن عائلي (بالإنجليزية : فاميلي تايم family time) ، ثم تحوّل الزمن العائلي بدوره إلى « وقت الفراغ » أو « الويك إند » .

ويمكن أن يغالي اليهودي الجديد قليلاً ويصر على ضرورة ممارسة شعائر الطعام

الشرعي ولكنه عادةً ما يقيم بعضها لا كلها ، كما يمكنه أن يُصر على إقامة احتفال بلوغ سن التكليف (بارمتسفاه) لأطفاله (حتى لا يختلف عن أقرانه المسيحيين ممن يحتفلون بتثبيت التعميد) . ولكن هذا الاحتفال ، تماماً مثل الاحتفال بالحنوخاه ، مُفْرَعٌ تماماً من أي مضمون ديني أو حتى أي مضمون إثني حقيقي . فهو حَدَثٌ بورجوازي استهلاكي ضخم يُشبه الاحتفال بعيد الميلاد حين يحتفل الإنسان بميلاده البيولوجي لا بميلاده الديني . وبدلاً من أن يتذكر اليهودي أنه قد وصل إلى السن الذي يجب عليه أن يحمل فيها نير العهد ويُنفذ الوصايا والأوامر والنواهي ، فإنه يعقد حفلة فاخرة مكلفة وسوقية (تثير حفيظة كثير من الحاخامات) . وقد لحص أحد الحاخامات الموقف الديني في الولايات المتحدة بقوله : « إن يهود أمريكا قد أصبحوا أقل تديناً وأصبحت يهوديتهم أكثر تامرُكاً » . ويمكن إعادة صياغة هذا القول لينطبق على يهود المجتمعات الغربية ككل فنقول : « إن يهود العالم الغربي العلماني قد أصبحوا أقل تديناً وأصبحت يهوديتهم أكثر علمانية » .

أما من الناحية الإثنية ، فيلاحظ أن اليهود الجدد يتحدثون لغة البلد الذي ينتمون إليه وقد يستخدمون كلمة عبرية هنا وكلمة يديشية هناك من قبيل التظاهر الإثني ، ولكن هذا لن يعوق عملية التواصل الرشيد البرجماتي . وتُعدّ الإنجليزية ، وليس العبرية ، لغة معظم يهود العالم إذا أضفنا يهود أستراليا ونيوزيلندا وجنوب أفريقيا وإنجلترا وكندا إلى الأمريكيين اليهود ، وهي اللغة التي يتحدثون ويحبون ويكرهون ويتعبدون ويدبجون مؤلفاتهم الدنيوية والدينية بها .

ومن الواضح أن الحضارة الغربية الحديثة قد بهرت الكثيرين من اليهود وحلت محل ثقافتهم اليهودية التقليدية تماماً . وكما قال أحد المعلقين ، فإن يهود العالم الغربي يعرفون موتسارت ومايكل جاكسون ، ولكنهم لم يسمعوا قط بموسى بن ميمون ولا يعرفون عن مضمون التلمود شيئاً ، وبعضهم يصاب بصدمة عميقة حينما يعرف عن بعض جوانب التلمود المظلمة والسلبية . وغني عن القول أن النسق القيمي الذي يتبناه عامة اليهود الجدد والأمريكيون اليهود هو نسق مادي استهلاكي ، شأنهم في هذا شأن عامة جماهير المجتمعات الغربية . والواقع أن الإسهامات الثقافية المتميزة ليهود العالم الغربي ، في مجالات الأدب والفنون التشكيلية والعلوم ، تُعدّ من أكبر الشواهد على مدى اندماجهم في هذه الحضارة

ومن أكبر العلامات الأخرى على الاندماج الكامل ما يُعرف بالاندماج الاقتصادي . فلم يُعد اليهود يشكلون كتلة اقتصادية مستقلة داخل المجتمعات الغربية . ولم يُعد لهم هرم وظيفي مستقل عن الهرم السائد في المجتمع (إلا من بعض الجوانب فقط) . كما لا يمكن الحديث عن «رأسمالية يهودية» أو حتى عن «رأسمالية يهودية أمريكية أو إنجليزية» ، فرؤوس الأموال التي يملكها الرأسماليون اليهود إنما هي رؤوس أموال أمريكية أو إنجليزية ليس لها حركية مستقلة أو اتجاه مستقل ، أي أنها جزء صغير من كل أكبر . والرأسمالي أو المهني أو العامل اليهودي لا يواجه مشاكل خاصة به ، بل يواجه المشاكل نفسها التي يواجهها أقرانه في الشريحة الاجتماعية نفسها أو في المهن نفسها . ويُلاحظ أن الأمريكيين اليهود يتركزون في الوقت الحالي في المهن (الطب والجامعات والإعلام ... إلخ) وهو اتجاه أخذ في التعمق باعتبار أن عدد الشباب اليهودي في الجامعات الأمريكية يتزايد على مر الأيام . ولكن هذا هو الاتجاه العام في المجتمعات الاستهلاكية ، إذ يزيد قطاع الخدمات تدريجياً بازدياد الرفاهية . ومع تزايد اعتماد المجتمعات الحديثة على الآلات العلمية والإلكترونيات ، يزداد احتياج المجتمع إلى المهنيين . وإذا كانت نسبة اليهود المهنيين أعلى من النسبة العامة في الولايات المتحدة ، فهذا ليس دليلاً على التمييز العنصري وإنما هو دليل على أن اليهود ، باعتبارهم أقلية ، يتسمون بقدر من الحركية أعلى من تلك التي يتسم بها بقية أعضاء المجتمع ، فيسارعون باغتنام الفرص التعليمية المتاحة ويحققون درجة من الحراك الاجتماعي تزيد عن تلك التي يحققها بقية أعضاء المجتمع ، وهم في هذا لا يختلفون عن أعضاء الأقليات الأخرى .

ويهود الدول الغربية الحديثة لا يعيشون في جيوتات مقصورة عليهم وإنما يتقرر مكان معيشتهم بحسب دخولهم وبحسب ما تمليه مصالحهم (الطبقية والمهنية والحرفية) . وقد نجم عن هذا أن اليهود الجدد ، والأمريكيون اليهود على وجه الخصوص ، يعيشون إما في المدن الكبرى أو في مدن صغيرة أو جديدة قريبة من المدن الكبرى (الضواحي) . ويتسبب هذا التوزيع في تشتت اليهود الجدد ، وفي ابتعادهم عما تبقى من مراكز الثقافة اليهودية وعن أقرانهم ، وفي اقترابهم من غير اليهود ، الأمر الذي يزيد معدل اندماجهم والزواج المختلط بينهم . ومن المفارقات التي تستحق الذكر أن الحراك الاجتماعي يُعتبر من أهم أسباب تشتت

ولكن الشكل الأساسي للهوية المعلنة بين الأمريكيين اليهود واليهود الجدد بشكل عام هو إعلان انتمائهم الصهيوني بشكل متشنج حتى يضغطوا ما يشبه المضمون الإيجابي الصلب على هذه الهوية اليهودية الجديدة الهشة السطحية ، فهي تجعل الأمريكي اليهودي فرداً من الشعب اليهودي القديم فخوراً بتراته ورموزه القومية ، خصوصاً الرمز القومي الأكبر ، أي الدولة الصهيونية . ولكن ، بشيء من التحليل المتعمق ، سنكتشف أن يهود العالم الغربي والأمريكيين اليهود قبلوا الصهيونية حسب شروطهم هم . ونحن نقسم الصهيونية إلى نوعين : صهيونية استيطانية ، أي أن يهاجر المواطن اليهودي من بلده ويتحول إلى مستوطن صهيوني في فلسطين ، وصهيونية توطينية أو صهيونية الغوث والمعونة والهوية ، وهذه صهيونية تترجم نفسها إلى تبرعات مالية لإسرائيل للمساعدة في توطين اليهود الآخرين ، وإلى تأييد وضغط سياسيين من أجلها ، وإلى مصدر من مصادر الهوية ، بحيث تصبح إسرائيل بالنسبة لهؤلاء الأمريكيين اليهود هي البلد الأصلي (مسقط الرأس) مثل إيطاليا بالنسبة إلى الإيطاليين وأيرلندا بالنسبة إلى الأيرلنديين ولبنان بالنسبة إلى اللبنانيين ، فكان الأمريكيين اليهود قد تقبلوا الصهيونية بعد أمركتها ، تماماً مثلما فعلوا مع اليهودية !

لكل هذا ، لا يهاجر اليهود الجدد إلا بأعداد صغيرة ، فمعدل هجرة الأمريكيين اليهود في السنة هو ١٢٥٠ فقط (ولعل هذا العدد قد تزايد قليلاً مع انتشار البطالة في المجتمع الأمريكي) ، ولكنهم دائماً على استعداد لإحداث الضوضاء والتظاهر من أجل إسرائيل والكتابة إلى الكونجرس ودفع التبرعات الآخذة في التناقص (لا يساهم سوى ٢٠٪ من يهود أمريكا في الجباية اليهودية الموحدة ، كما لوحظ مؤخراً أن ما تحصل عليه الجمعيات الخيرية غير اليهودية من أعضاء الجماعات اليهودية في الولايات المتحدة يزيد على ما تحصل عليه الجمعيات اليهودية) . وقد لاحظ أحد الدارسين أن الهجرة إلى إسرائيل تتناسب تناسباً عكسياً مع تصاعد نبرة هذه الصهيونية التوطينية وازدياد حدتها .

لكن الأهم من هذا كله أن هذه الصهيونية لا تشكل رؤية متكاملة للحياة ، فهي لا تتحكم إلا في جانب واحد وسطحي من الشخصية ، إذ تظل قيم اليهودي الجديد وهويته المتعينة غربية علمانية استهلاكية . وما ييسر الأمر بالنسبة إلى اليهود الجدد أنه لا يوجد أي تعارض أو تناقض بين مصالح بلادهم ومصالح إسرائيل التي تمثل هذه المصالح في الشرق الأوسط . فتأييدهم للمستوطن

خصوصاً وأن هناك تراثاً تاريخياً يدعم هذا النموذج . ولذلك ، فهناك مفارقة تستحق التأمل وهي أنه رغم اختفاء اليهود من هذه البلاد ، إلا أن شعوبها لا تزال تمارس عداً حقيقياً لليهود .

ويمكن أن نوسّع نطاق مُصطلح « يهودي غير يهودي » لنشير إلى أي مواطن من أصل يهودي تأكل انتماءه اليهودي (سواء من الناحية الإثنية أو الدينية) أو اختفى تماماً ، فهو إنسان مندمج تماماً في محيطه يُقبل على الزواج المختلط ولا يعيش في جيتو أو في أي قسم من أقسام المدينة مقصورة عليه ، كما لا يتسم بأي تمييز وظيفي أو مهني أو ثقافي فهو من اليهود الجدد أصحاب الهوية اليهودية الجديدة ، ورغم كل هذا يُصنّف على أنه « يهودي » إما من قبل ذاته أو من قبل الآخرين ، ومن ثم تصبح يهوديته إما شيئاً مفروضاً عليه من الخارج أو ادعاء ليس له ما يسانده لا في سلوكه ولا رؤيته .

١ - وإذا كان « اليهودي غير اليهودي » قد صُنّف يهودياً رغم أنفه (وهذا ما كان يحدث في العالم الغربي حتى الحرب العالمية الثانية) ، فهو عادةً لا يكتسب بجوانب سلوكه أو شخصيته التي يسميها الآخرون « يهودية » ، بل ويحاول قدر استطاعته أن يبين أنها هامشية ويحس بالاستياء إن أصر الآخر على مركزية انتمائه اليهودي .

٢ - يمكن أن نُصنّف اليهود الخفيّون (بالإنجليزية : إنفيISIBLE جوز invisible Jews) ضمن هؤلاء . ففي أثناء الحرب العالمية الثانية أثر الكثير من اليهود أن يخفوا هويتهم خوفاً من الاضطهاد النازي كما أن الفاتيكان أعطى الألوف شهادات تعمد لتسهيل لهم عملية الهجرة أو التخفي . وفي الاتحاد السوفيتي كان من حق المواطن اليهودي أن يسجل نفسه روسياً أو أوكرانياً إن شاء ، أو يهودياً إن فضّل ذلك . وقد أثر مئات الألوف تسجيل أنفسهم روساً ، ومن أشهر هؤلاء مادلين أولبرايت ، وزيرة الخارجية الأمريكية ، التي اكتشف أمرها ؛ وكذلك روبرت ماكسويل ، الناشر الإنجليزي .

٣ - ولا شك في أن اليهودي الكاره لنفسه هو أيضاً يهودي غير يهودي .

٤ - بل وعلى المستوى العميق ، يمكن القول بأن كل الصهاينة هم « يهود غير يهود » ، فالمضمون اليهودي لحماية معظم صهاينة الغرب يكاد يكون منعماً ،

وهم يهود كارهون ليهوديتهم ويودون إلغاء الوجود اليهودي في العالم ليحلوا محله غمطاً إنسانياً جديداً (طبيعياً) لا يتسم بأي شذوذ أو طفيلية ، وهو ما يُسمَّى الإنسان العبري الجديد .

٥ - بلغ الاختلاط درجة كبيرة حتى أنه ظهرت في الاحصاءات الخاصة بالجماعات اليهودية في العالم مقولة جديدة كل الجده وهى « يهودى بشكل ما » (بالانجليزية : جويش إن سم ويى Jewish in some way) وهى مقولة كوميدية لا تختلف عن تعريف سارتر لليهودى بأنه « هو من يشعر فى قرارة نفسه بأنه كذلك » .

٦ - أما « اليهودي غير اليهودي » الذي يدعي اليهودية ويتباهى بها (وهذا هو النمط السائد بعد وعد بلفور والحرب العالمية الثانية) ، فهو على العكس من ذلك ، حيث يتباهى بانتمائه اليهودي مع أن حياته وسلوكه وهويته تكاد تكون خالية تماماً من أي مضمون يهودي ديني أو إثني . وهو يسعى دائماً إلى إبراز جوانب شخصيته التي يتصور أنها يهودية .

ادعاء اليهودية

« ادعاء اليهودية » هو أن يدَّعي شخص غير يهودي وليست له أية جذور يهودية على الإطلاق ، أنه يهودي . والمصطلح نفسه ينطبق على يهودي مندمج تماماً (يهودي غير يهودي) نسي يهوديته ، ولكنه تحت ظروف معينة يدَّعي أنه يهودي . وهذه الظاهرة ظاهرة حديثة تماماً ، فعبر التاريخ كان « التهود » يعني الانضمام لأقلية لها طقوسها وشعائرها ووظائفها التي تعزلها عن المجتمع ، والتي لها وضع مختلف عن وضع الأغلبية ، ولذا لم يكن هناك أي مبرر لادعاء اليهودية .

وقد ظل الوضع كذلك إلى أن ظهرت الحركة الصهيونية وأقيمت دولة إسرائيل التي فتحت أبوابها للمهاجرين (بخاصة من الدول الغربية) وقدمت لهم هي والحركة الصهيونية تسهيلات مادية وعينية مختلفة ومنحاً مالية مباشرة . وقد شجع هذا بعض العناصر اليهودية ممن فقدوا علاقاتهم باليهودية على إعادة اكتشاف هذه العلاقة حتى يمكنهم عن طريقها تحقيق المزايا المادية . ولكن الظاهرة ظلت هامشية إلى حدٍ كبير .

ومع هجرة اليهود السوفييت في بداية التسعينيات (والتي تزامنت مع تآكل الاتحاد السوفيتي ثم سقوطه) ، تفاقمت الظاهرة حتى أن كثيراً من « اليهود المتخفين » ، أي المواطنين السوفييت من أصل يهودي ، الذين سجلوا أنفسهم على أنهم غير يهود (وهو أمر كان يسمح به القانون السوفيتي) ، بدأوا يؤكدون هويتهم اليهودية المزعومة ، وانضمت لهم بأعداد متزايدة عناصر غير يهودية على الإطلاق (من بينها عناصر مسيحية بل ومسلمة) . ويُقال إن ما بين نصف أو ثلث المهاجرين اليهود السوفييت في التسعينيات غير يهود (مدعو اليهودية أو زوجات وأزواج غير يهود) .

ولا يقتصر الأمر على الاتحاد السوفيتي (سابقاً) ، فمن المعروف أن عدد اليهود

فإنها تأخذ شكل حماس عاطفي لهويتهم الإثنية ، لا يترجم نفسه أبداً إلى هجرة استيطانية وإنما يأخذ شكل صهيونية توطينية ، أي ينصرف إلى توطين اليهود الآخرين حتى يحموا مواقعهم الطبقية ومكانتهم الاجتماعية . وهذه هي هوية ما بعد الانعتاق أو الهوية اليهودية بعد تحديثها أو الهوية اليهودية الجديدة .

أما الهوية اليهودية الثانية ، فقد نشأت في مجتمعات شرق أوروبا بين يهود اليديشية ، خصوصاً في بولندا وروسيا . وهذه مجتمعات دخلت العصر الحديث متأخرة وسادت فيها (في القرن التاسع عشر) ظروف تشبه الظروف السائدة في العالم الثالث في الوقت الحاضر ، إذ تعثر فيها التحديث لسنوات طويلة ابتداء من عام ١٨٨٢ ، كما أنها كانت تضم أعداداً ضخمة من أعضاء الجماعات اليهودية ، بل معظم يهود العالم . وكان أعضاء الجماعات اليهودية في هذه المجتمعات يتحدثون اليديشية في محيط سلافي ، ويؤمنون باليهودية في محيط مسيحي أرثوذكسي محافظ . كما أن روسيا كانت تأخذ شكل إمبراطورية مكوّنة من قوميات لكل منها لغتها وثقافتها . ولذا ، لم يكن اليهود ، كتّجّمع له ثقافته ولغته ، يمثل استثناءً كبيراً . وقد بذلت محاولات ، في نهاية القرن التاسع عشر ، لصبغ اليهود ، وغيرهم من الجماعات ، بالصبغة الروسية أو البولندية . ولكن ، مع تعثر التحديث ، توقفت هذه المحاولات .

وداخل هذا الإطار ، وفي هذه المرحلة (أواخر القرن التاسع عشر) طُرحت في شرق أوروبا عدة تصورات للهوية اليهودية تستند إلى تجربة أعضاء الجماعات اليهودية في تلك المنطقة . فكان هناك التصور الاندماجي الذي يشبه تصوّر يهود الغرب للهوية . ولكن ، كان هناك تصوران آخران هما اللذان قُدّر لهما الشروع في صفوف يهود شرق أوروبا .

أ) قومية الدياسبورا :

حاول دعاة قومية الدياسبورا (سيمون دبنوف ، وحزب البوند) ، المتأثرون بتجربة يهود شرق أوروبا وتراثهم ، أن يعرفوا الهوية اليهودية تعريفاً ثقافياً أو تراثياً وحسب ، بإسقاط الجانب الديني تماماً ، إذ رأوا أن الهوية اليهودية هي أساساً انتماء إلى التراث الثقافي اليهودي . كما لم يربطوا هذا التراث بفلسطين أو بأي مركز محدّد آخر ، فهم يرون أن مركز اليهودية الثقافي ينتقل من بلد إلى آخر . كما أنهم يرفضون أي إطار عالمي لليهودية ، ولا يعترفون بوجود ثقافة يهودية

نفسها تعبيراً كاملاً ، مثلما حدث تحت حكم المملكة العبرانية المتحدة (أو الكومنولث الأول) وحكم الدولة الحشمونية (أو الكومنولث الثاني) ، إلى أن تم هدم الهيكل .

ويرى الصهاينة أن هويات يهود المنفى المتدمجين ليست إلا انحرافاً عن مسار هذا التاريخ . ولذا ، فهم ينطلقون في تعريفهم الهوية اليهودية « الحقبة » من انتقاد جذري لهذه الهويات ، مستخدمين كثيراً من أطروحات أدبيات معاداة اليهود . فاليهود المتدمجون شخصيات مريضة مصابة بالازدواج والانقسام ، مشوهة وهامشية ، وهم يحاولون إخفاء هويتهم اليهودية الحقبة المتأصلة ويبدلون قصارى جهدهم في إظهار هويتهم غير اليهودية المكتسبة والإعلان عنها بشكل مُقزز ، الأمر الذي يجعلهم يشبهون القردة التي تقلد ما لا تعي . وستُلغى كل هذه الأوضاع الشاذة حالما يؤسس الصهاينة وطناً قومياً تتمكن الشخصية اليهودية من خلاله التعبير عن نفسها بشكل سوي تعبيراً كاملاً ، بحيث يصبح اليهود شعباً مثل كل الشعوب . وسيحقق اليهود من خلال الدولة ، ويوصفهم شعباً ، ما فشلوا في تحقيقه بوصفهم أعضاء في مجتمعاتهم . وهذا ما يُسمّى في المصطلح الصهيوني « تطبيع الشخصية اليهودية » . وبحسب الرؤية الصهيونية ، فقد بدأت هذه العملية بالفعل في عام ١٩٤٨ - عام إعلان الدولة الصهيونية (الكومنولث الثالث) . لكن تطبيع اليهود لا يعني تصفية الهوية اليهودية وإنما يعني منحهم هوية يهودية جديدة سوية ؛ هوية اليهودي الخالص (اليهودي مائة بالمائة على حد قول بن جوريون) . وقد طُرحت تصورات عدة لمصدر يهودية هذا اليهودي الخالص ولسماته وجوهره :

١ - التعريف العرقي :

يُصرُّ المدافعون عن هذا التعريف على رؤية اليهود كعنصر عرقي متميز ، ولذا فهم يتحدثون عن « الجنس اليهودي » وعن اليهود باعتبارهم « جنساً متميزاً » . وقد عرّف كثير من الزعماء الصهاينة اليهودية بأنها « مسألة تتعلق بالدم » . وانطلاقاً من ذلك ، يرى الصهاينة أن التزاوج مع الأجانب سيؤدي إلى تدهور العرق اليهودي ، وأنه لا بد من تأسيس وطن قومي (لهذا الجنس الفريد) ودولة مستقلة يُعبر فيها عن عبقريته ويمارس فيها إرادته . ولكن تم التخلي عن هذا التعريف تماماً

في هذه الأيام ، إذ أن النظريات العرقية لم تُعد مقبولة في الغرب ، خصوصاً بعد أن نجح هتلر في تدمير أعداد كبيرة من اليهود باسم هذه النظريات والاعتذاريات .

٢ - التعريف الإثني أو التراثي :

يرى فريق من الصهاينة أن اليهود جماعة مترابطة ذات تاريخ مُشترك منفصل ومحدّد ، وأن ثمة روابط تراثية (وليست عرقية) فريدة بقيت على مدى قرابة أربعة آلاف سنة بين اليهود ، وأن ثمة تماثلاً في أوضاع اليهود الإثنية والتاريخية ، والمختلفة من بلد إلى بلد . وهم يرون أن ما حفظ وحدة اليهود هو الدين اليهودي ، لا من حيث هو عقيدة وإنما من حيث هو إطار رمزي وبُعد أساسي من أبعاد التراث اليهودي . فالدين هو الوعاء الوحيد الذي ضمن الاستمرار والتجانس الإثني . وبناءً عليه ، تكون الدولة الصهيونية هي الإطار الأمثل لكي تُعبّر هذه الإثنية عن نفسها .

٣ - التعريف الديني :

لم يقبل الصهاينة الدينون التعاريف اللادينية السابقة ، وحاولوا استرجاع قداسة الهوية اليهودية . وهكذا ، فهم يرون أن هوية اليهود القومية مصدرها الدين ، إذ لا يمكن التفرقة بين القومية اليهودية والعقيدة اليهودية . فاليهود أمة مقدّسة وكيان منعزل غريب مقدّس يكتسب هويته من علاقته الخاصة مع الرب ، ومن رسالته الخالدة بين الشعوب الأخرى . والتعريف الديني لا يستبعد العنصر الإثني ، فالهوية اليهودية (بحسب تعريف الشريعة كما تقدّم) ذات أساس ديني إثني . كما أن الهوية اليهودية (كما يُعرفها الصهاينة المتدينون) لا تحمل معها أية أعباء أخلاقية ، بل تمنح اليهود حقوقهم القومية كاملة دون أية مسئولية تجاه الأغيار . ولذا ، لا يوجد أي تناقض جوهري بين التعريف الإثني اللاديني والتعريف الإثني الديني . ومع هذا ، يظل مصدر الشرعية في كلا التعريفين مختلفاً ، فمصدر الشرعية والقداسة في القول الصهيوني العلماني هو الشعب اليهودي ذاته . أما في القول الديني ، فإن مصدر الشرعية هو الحلول الإلهي في هذا الشعب . وحينما يتحدث المتدينون عن اليهودي ، فإنهم يستخدمون ، كما هو متوقّع ، معياراً أرثوذكسياً .

والتعريف السائد الآن في المستوطن الصهيوني هو التعريف الصهيوني اللاديني الإثني بالدرجة الأولى ، ويليه التعريف الصهيوني الديني الإثني . ومن الملاحظ أن التعريف الديني أخذ في الشيوع والانتشار منذ نهاية الستينيات . كما أن الصراع بين التيارين يفجر قضية الهوية التي يُشار إليها بسؤال « من هو اليهودي » ؟ .

ومن الضروري أن نتنبه إلى أن مقولة الهوية اليهودية في السياق الصهيوني الاستيطاني ليست مجرد مقولة نفسية أو فلسفية أو دينية ، فهي مقولة قانونية تحمل مضموناً سياسياً واقتصادياً محدداً . فلليهودي ، في الدولة الصهيونية ، مزايا وحقوق معينة لا يتمتع بها غير اليهودي . كما أن ثمة وكالات ومؤسسات صهيونية عديدة يمولها يهود الخارج وتُعد الترجمة الفعلية والمؤسسية لمقولة اليهودي هذه ، فهي مؤسسات تمد يد المساعدة لليهود وحسب ، وتحجبها عن غير اليهود . وأهم هذه المؤسسات الصندوق القومي اليهودي الذي يمتلك معظم أراضي فلسطين المحتلة باسم الشعب اليهودي ، والذي تُحرّم قوانينه بيع هذه الأراضي أو تأجيرها لغير اليهود ، أو حتى استخدامهم للعمل فيها . وبذلك يمكننا أن نقول إن التعريف الصهيوني للهوية اليهودية هو الأساس النظري للممارسات الصهيونية العنصرية ضد العرب ، بل إن عمليات ضم الأراضي تتم باسم هذه الهوية . وبالفعل ، حذّر الحاخام آرون سولوفاشيك (زعيم اليهودية الأرثوذكسية في الولايات المتحدة) من أن قبول التعريف العلماني لليهودي سيقوي عناصر الضغط على إسرائيل لأن تتنازل عن الأراضي المحتلة وعن أجزاء من القدس وحائط المبكى ، حيث إنها ضمتها باسم الهوية اليهودية وباسم الحقوق التي يتمتع بها اليهود .

الهويات اليهودية والتناقض بين الرؤية الصهيونية والممارسة الإسرائيلية

كانت كل جماعة يهودية تمارس تجربتها التاريخية والدينية بمعزل عن الجماعات الأخرى ، وكانت كل منها تُطوّر هويتها الدينية والإثنية من خلال التشكيل الحضاري الذي تُوجَد فيه وتتعامل معه وتُسمّي نفسها «يهودية» ، وذلك دون البحث عن خاصية جوهرية ما تربط كل أعضاء الجماعات معاً ، ودون الحاجة إلى تعريف دقيق وعالمي وشامل لليهودي .

وكان الصهاينة اللادينيون ، حتى عام ١٩٤٨ ، يتحدثون بحرية شديدة عن «الشعب اليهودي الواحد» (بالألمانية : أين فولك Ein Volk) ، وبالتالي عن «الهوية اليهودية الواحدة» و«القومية اليهودية» . كما كان الصهاينة المتدينون قانعين بدورهم الثانوي في الحركة الصهيونية ، ولكنهم كانوا يتحينون الفرصة ليفرضوا تعريفهم القومي الديني الأرثوذكسي . وقد تم إعلان قيام الدولة الصهيونية لا باعتبارها دولة مستقلة وحسب ، وإنما باعتبارها دولة يهودية ليست مقصورة على مواطنيها ، فهي أيضاً دولة الشعب اليهودي بأسره داخل فلسطين وخارجها . وترى هذه الدولة أن مصدر شرعية وجودها هو يهوديتها ، ومن هنا محورية تعريف الهوية اليهودية ، ومن هنا أيضاً حتمية ظهور التناقضات الكامنة .

وقد أصدرت الدولة الصهيونية عدة قوانين تعطي حقوقاً لصاحب الهوية اليهودية . وكان أول هذه القوانين قانون العودة (عام ١٩٥٠) الذي يعطي لأي يهودي الحق ، أينما كان ، في الهجرة إلى إسرائيل (فلسطين المحتلة) ، والاستيطان فيها . ثم صدر عام ١٩٥٢ قانون تكميلي هو قانون المواطنة الإسرائيلية ، والذي يمنح الجنسية الإسرائيلية لكل المهاجرين اليهود . ولكن كلا القانونين لم يُعرّف من هو اليهودي ، وتركت القضية معلقة . وقانون العودة ليس القانون الوحيد الذي

٣- التناقض بين التعاريف الدينية المختلفة :

لا تنحصر المسألة في التناقض بين الدينيين والعلمانيين وحسب، أو بين الأشكناز والسفارد فقط ، وإنما تمتد لتشمل مجال الدينيين ذاته . فالأرثوذكس لا يعترفون بالحاخامات الإصلاحيين ولا بالحاخامات المحافظين كيهود . ولذا ، فهم لا يعترفون بالمتهودين على أيدي مثل هؤلاء الحاخامات . وفي معرض دفاعهم عن وجهة نظرهم ، يذكر الأرثوذكس أن الشريعة ، بحسب اليهودية الحاخامية، حددت الخطوات اللازمة للتهود بشكل واضح تماماً كما حددت من هو اليهودي . فلكي يتهود إنسان ما ، يجب أن يتم ختانه إن كان ذكراً ، أما الأنثى فعليها أن تأخذ حماماً طقوسياً وهي عارية أمام ثلاثة حاخامات (وهو الأمر الذي يسبب الحرج للإناث المتهودات) . وعلى المتهود أن يتقبل نير المتسفوت (الفرائض أو الأوامر والنواهي) ، أي أن يعيش حسب قانون التوراة . أما الحاخامات الإصلاحيون ، فلا يلتزمون بهذه الخطوات ، إذ يكفي عندهم أن يحضر راغب التهود محاضرة عن التاريخ اليهودي ، أو يقرأ مقطوعة من العهد القديم . ويقر الحاخامات الإصلاحيون بأن مراسم التهويد التي يقومون بها لا تتبع الشريعة ، ولكنهم يصرون في الوقت نفسه على أن هذا لا يمنع كونها مقدسة . أما المحافظون ، فيرون أنهم يتبعون الشريعة ، لكن الأرثوذكس لا يوافقونهم على ذلك . ومن المشاكل الأخرى التي ظهرت داخل المعسكر الديني مشكلة قيام اليهودية الإصلاحية بإعادة تعريف اليهودي بحيث أصبح من يولد لأب يهودي أو أم يهودية ، وهو ما لا توافق عليه اليهودية الأرثوذكسية واليهودية المحافظة .

٤ - تناقضات أخرى :

هناك تناقضات يصعب تصنيفها لأنها ذات طابع ديني إثنى ، وقد نشأت هذه التناقضات أساساً بين المؤسسة الدينية وبعض الجماعات اليهودية الصغيرة بشأن انتمائهم الديني والإثني وما إذا كان هذا الانتماء خالصاً أم أنه هجين . وكانت أولى المشاكل التي واجهها الصهاينة التناقض بين السفارد والإشكناز ، وهو انقسام سبق إعلان الدولة . وقد لجأت السلطات البريطانية لطرق عملية غير عقائدية لحله ، إذ سمحت بوجود حاخاميتين : واحدة سفاردية ، والأخرى

إشكنازية ، بكل ما ينطوي عليه ذلك من انقسام أساسي وجذري . والانقسام بين الإشكناز والسفارد انقسام عميق ذو طابع ديني ، ولكنه ذو أبعاد طبقية وإثنية . وهو من العمق بحيث يتبدى من خلال تنوع الأحزاب الإسرائيلية وبنيتها وأنماط التصويت في الانتخابات التي تجري في المستوطن الصهيوني . ومع هجرة اليهود الشرقيين من العالم العربي والعالم الإسلامي وبلاد الشرق الأخرى ، مثل الهند ، زاد العنصر الشرقي على حساب العنصر الغربي ، وأصبح الشرقيون أغلبية في المجتمع ، الأمر الذي اضطر المؤسسة الحاكمة إلى إخفاء تعريف الهوية الذي يعادل بين الإشكنازي واليهودي ، وكفت المؤسسة عن إطلاق التصريحات العنصرية ضد اليهود السفارد ويهود البلاد الإسلامية . لكن الرؤية الكامنة التي توجّه الدولة الصهيونية لا تزال ، أولاً وأخيراً إشكنازية ، وهي تحاول القضاء على الأشكال الحضارية الشرقية التي أحضرها اليهود الشرقيون معهم ، ولا تزال النخبة الحاكمة في إسرائيل غربية بوجه عام وإشكنازية بالدرجة الأولى .

ومن الأمثلة الأخرى التي انفجرت فيها قضية الهوية من منظور ديني ، قضية يهود الهند المعروفون باسم بني إسرائيل . فالخاميتان ، السفاردية والإشكنازية ، لم تعترفاهم كيهود ، لأنهم يمارسون الزواج المختلط ولا يعرفون التلمود . وقد استمرت مشكلتهم قائمة إلى أن اضطرت المؤسسة الدينية إلى الرضوخ لضغط المؤسسة السياسية . ولم تعترف الخاميتان أيضاً بيهود الفلاشاه ، ولم تشجع هجرتهم طيلة الأعوام الثلاثين الماضية لعدة أسباب ، من بينها أنهم هم أيضاً لا يعرفون التلمود ، ولكن حينما طُلب إليهم التهود ، رفضت أعداد كبيرة منهم ذلك . فاقترحت الخاميتان صيغة مخففة للتهويد تتضمن عملية تختين رمزية (حين قبل بعضهم ذلك سارع ممثل الخامية السفاردية بتختينهم قبل أن يقوم ممثل الخامية الإشكنازية بهذه العملية . ولكن حينما حضر الأخير قام هو الآخر بالعملية نفسها ، أي أنهم تم تهويدهم وتختينهم مرتين خلال عدة أيام) . وتثار قضية اليهود القرائين واليهود السامريين من آونة إلى أخرى ، خصوصاً حينما يتم زواج مختلط بين أحد أعضاء إحدى هاتين الجماعتين وفرد ينتمي إلى اليهودية الخامية . ولم تضطر الدولة الصهيونية ولا المؤسسة الدينية إلى الدخول في صراع عميق مع أي من هذه الجماعات بسبب صغر أحجامها وقلة نفوذها داخل وخارج إسرائيل . ولم تأخذ المؤسسة السياسية موقفاً حاسماً في هذه القضية ، بل تركت الأمر للمؤسسة الدينية تصرفه بطريقته .

ومع منتصف الخمسينيات ، ظهرت التناقضات بين الدينيين واللا دينيين ، وكذلك بين الأرثوذكس من ناحية وبقية الفرق الدينية من ناحية أخرى ، وذلك حينما بدأت المؤسسة الأرثوذكسية في الخارج تضغط على المؤسسة الدينية في إسرائيل حتى تتبنى موقفاً أكثر تشدداً من مسألة تعريف اليهودي . وقد تزامن ذلك مع موجة من الهجرة من شرق أوروبا ضمت عدداً كبيراً من الزيجات المختلطة . وفي عام ١٩٥٧ ، قرر رئيس قسم تسجيل الهوية في وزارة الداخلية (وهو عضو في الحزب الديني القومي) ألا يقبل وصف المهاجر لنفسه بأنه يهودي باعتباره المقياس الوحيد معتبراً أنه معيار علماني ذاتي ، وأصدر أمراً إدارياً للموظفين في إدارته بذلك . ورداً على ذلك ، أصدر وزير الداخلية (وكان علمانياً من حزب اتحاد العمال «أحدوت هاعفود») قراراً في مارس ١٩٥٨ يؤكد فيه التوجيهات القديمة التي تقبل المعيار الذاتي . فانسحب الحزب الديني القومي من الائتلاف الحاكم احتجاجاً . فقام بن جوريون بالكتابة إلى خمسين شخصية يهودية (دينية وفكرية) في أنحاء العالم يطلب إليهم الفتوى في هذا الأمر (وكان يشار إليهم بعد ذلك بوصفهم «حكماء إسرائيل») . وجاءت الإجابات مشتملة على سائر التناقضات المتوقعة والتي لم يحسمها الفكر الصهيوني قبل قيام الدولة . فقد عرّف القسم الأكبر منهم (٣٧) الهوية اليهودية على أساس الشريعة ، ولكن نقرأ منهم تبنّى معيار الاختيار الشخصي (اليهودي هو من يعتبر نفسه كذلك) ، وتبنّى نفر آخر معيار القسر الخارجي ، أي أن اليهودي هو من يعتبره الأغيار كذلك . ومع هذا ، صدر عام ١٩٥٩ توجيه إداري ينص على تعريف اليهودي بأنه الشخص الذي وُلد لأم يهودية ، وذلك لاسترضاء الحزب الديني القومي حتى يعود إلى التحالف .

وقد ضمت الوزارة التالية وزيراً للداخلية من الحزب الديني القومي ، فأصدر توجيهات إدارية عام ١٩٦٠ يُعرّف فيها اليهودي بأنه من يثبت أن أمه يهودية أو أنه تهوّد حسب الشريعة وعلى يد حاخام أرثوذكسي . وقد وعد الحزب الديني بأن التعديل ستمت الموافقة عليه ، ولكن الرأي العام الإسرائيلي أفضّل هذه المحاولة .

ثم تفجرت القضية مرة أخرى بهجرة الأخ دانيال (أوزوالد روفائزين) الذي وُلد لأبوين يهوديين في بولندا ، وانضم إلى المقاومة ضد النازية وأنقذ كثيراً من اليهود . وبعد أن قبض عليه فرّ إلى دير راهبات وعاش فيه متخفياً في زي راهبة حتى انتهت

الحرب ، فاعتنق المسيحية ودخل سلك الرهبنة ، وهاجر إلى إسرائيل بموافقة الفاتيكان ، وطلب اعتباره يهودياً بمقتضى قانون العودة . وقد عُرِضت عليه الجنسية الإسرائيلية على أساس التجنس ، ولكنه رفض وأصر على أن يحصل على الجنسية بموجب قانون العودة ، أي باعتباره يهودياً . وقد ذكر في طلبه أن الشريعة اليهودية تقرر أن اليهودي لا ينسلخ بثبات عن دينه اليهودي مهما بلغت ذنوبه وذلك بحسب ما جاء في كتاب السنهدرين في التلمود . وقد ذكر الأخ دانيال أنه إذا كان بوسع الملحد أن يظل يهودي القومية ، فمن باب أولى أن يعتَبر هو (المسيحي) يهودياً !! وقد رفضت المحكمة العليا طلبه عام ١٩٦٦ ، وقالت في حكمها إنه وفقاً للعرف المعمول به فإن كل من يغير دينه بدين آخر يُعد غير يهودي لأنه اختار أن ينفصل عن مصير الشعب اليهودي وتاريخه (ويلاحظ أن فكرة المصير هذه ستصبح بالتدريج ركيزة التعريف اللاديني الأساسية) . وقد بيّنت المحكمة أن حكمها هذا منافي للشريعة اليهودية وأكثر تشدداً منها ، وأن الأخ دانيال قد يكون يهودياً بحسب الشريعة، ولكن لا يمكن اعتباره يهودياً من منظور قانون العودة، أي أن المحكمة أخذت بتعريف لا ديني لليهودي، وجعلت أساس اليهودية الانتماء القومي .

ومن المفارقات ، أن المؤسسة الدينية الأرثوذكسية كانت تقف ضد طلب الأخ دانيال ، أي أنها أخذت موقفاً أكثر تشدداً من الشريعة ذاتها بل ومنافياً لها . وقد قيل في معرض نقد هذا الحكم إنه يتعلق بتعريف من هو غير اليهودي ولكنه لا يعرف اليهودي من قريب أو بعيد . ولم تترك القضية أثراً عميقاً في الدولة الصهيونية لأنها لم تؤثر على علاقتها بيهود العالم . بل وشعر كثير من الإسرائيليين بأنها لا تخصهم .

وأثيرت القضية مرة أخرى وبحدة عام ١٩٦٨ حينما طلب الضابط بنيامين شاليط (المتزوج من إنجليزية غير يهودية رفضت التهود بسبب لا أديرتها) تسجيل أولاده باعتبارهم إسرائيليين الجنسية يهوديين القومية ، على أن يُكتب في بند الدين عبارة « لا يوجد » ، أي أنه طلب الأخذ بالتعريف الإثني دون الديني . وحينما رُفِض طلبه ، رفع قضية في المحكمة العليا التي حكمت لصالحه عام ١٩٧٠ ، وذكرت المحكمة في حكمها أن مُصطلح « قومية » خاضع للتفسير العلماني ، فأولاد شاليط ارتبطوا بمصير الشعب اليهودي وتاريخه . ومع هذا ،

رفضت وزارة الداخلية الإسرائيلية منحها الجنسية بمقتضى قانون العودة . وطلب إليها وزير الداخلية أن تنهؤ مرة أخرى على يد حاخام أرثوذكسي ، فرفضت طلبه وتقدمت بشكوى إلى القضاء . ولحسم المسألة ، اقترح الوزير أن يكتب على بطاقة تحقيق الشخصية الخاصة بالمتهودين لفظة « متهود » بدلاً من « يهودي » ، سواء أكان اليهود قد تم على يد حاخام إصلاحى أم على يد حاخام محافظ أم أرثوذكسي ، فرفضت المواطنة ذلك أيضاً باعتبار أن هذا سيحولها إلى يهودية من الدرجة الثانية . وقد حكمت المحكمة لصالح الشاكية ، فاستقال وزير الداخلية واتهم اليهود الإصلاحيين بأنهم « يقودون أمة إسرائيل إلى التهلكة » . ولكن الوزارة اضطرت في نهاية الأمر إلى تسجيل بعض من تهودوا على يد حاخامات غير أرثوذكس باعتبار أنهم يهود .

وهناك حالات قامت فيها المحاكم الحاخامية بالتشكيك في يهودية بعض ضحايا الإبادة النازية الذين استقروا في إسرائيل ، بل وهناك حالة قامت فيها السلطات الدينية بالرجوع إلى الأرشييف النازي للتأكد من هوية أحد اليهود .

وكان مشاكل الهوية لا تنتهي ، فقد طُرحت القضية من جديد وبحدة بالغة في فبراير ١٩٨٨ ، حين حضر يهوديان اسمهما جيرى وشيرلي بيرسفورد ، ينتميان إلى جماعة دينية مسيحية تبشيرية اسمها رامات هاشارون ، ويشبه وضعهما وضع الأخ دانيال من بعض الوجوه ، ويختلفان عنه من البعض الآخر . فهما يهوديان بالمعنى الإثنى وهما يؤمنان بالمسيح ، تماماً مثل الأخ دانيال ، ولكنهما يختلفان عنه في أنهما لم يتنصرا ، أي لم يعتنقا الديانة المسيحية . ولا يبين المصدر ما معنى هذه العبارة ، وإن كان من الواضح أنها تعني أنهما آمنّا بأن عيسى هو المسيح أو الماشيخ المنتظر دون الإيمان ببنتوته للرب .

وقد طُرح حل صهيوني للمشكلة باعتبار أن قانون العودة قانون سياسي صهيوني لمن يشاء ، وقانون ديني لمن يشاء ، ويمكن لكل فريق أن يفسره بالطريقة التي يراها ، على أن تحتفظ السلطة الأرثوذكسية بسلطتها كاملة في أمور الأحوال الشخصية وفي عمليات التهويد التي تتم داخل إسرائيل . وتحاول بعض الأحزاب الدينية تبني موقف مماثل ، لكنهم بدلاً من المطالبة بتغيير قانون العودة يطالبون بتغيير قانون المحاكم الحاخامية بحيث يصبح من صلاحياتها أن تقرر من هو اليهودي ومن هو غير اليهودي ، بدلاً من وزارة الداخلية . وفي هذه الحالة ،

سيمكنها أن تسقط صفة اليهودية عن الحاخامات الإصلاحيين والمحافظين . ولكن جماعة حيد الأرثوذكسية ترفض مثل هذا الحل .

وفي تصوُّرنا أن أزمة الهوية اليهودية ستتعمق ولن تُحسَم في المستقبل القريب لأسباب عديدة تتصل بالتطورات داخل المُستوطن الصهيوني وخارجه . أما داخل المُستوطن الصهيوني ، فقد لوحظ ، على عكس ما تَوَقَّع المفكرون الصهاينة ، أن التطورات والآليات الاجتماعية لم تؤد إلى صهر العناصر اليهودية الدينية واللا دينية والإشكنازية والسفاردية وغيرها ، وإنما ازدادت الصورة استقطاباً وتطرفاً . وإذا ما ركزنا على الجانب الديني مقابل العلماني ، نلاحظ ظهور هوية يهودية جديدة بالإضافة إلى عدم التجانس ، وهي هوية الصابرا من الأشكناز التي يتسم أصحابها بسمات خاصة ، كمعاداة العقل والفكر وحب العنف والتحلل من القيم الأخلاقية ، بل إنهم يكونون احتقاراً عميقاً لليهود المنفي ، أي يهود العالم كله (وقد كان المؤمل في الصابرا أن يكونوا الترجمة العملية لليهودي الخالص) . وإلى جانب ذلك ، يُلاحظ تزايد معدلات العلمنة في التجمع الصهيوني (الذي وصفه أمنون روبنشتاين بأنه من أكثر المجتمعات إباحية على وجه الأرض) . وبحسب بعض الإحصاءات ، يبلغ عدد المواطنين الذين لا يؤمنون بالخالق ٨٠٪ من كل الإسرائيليين . وهؤلاء ينظرون إلى الشعائر الدينية باعتبارها فلكلوراً قومياً . وتعد الأعياد الدينية بالنسبة إليهم أعياداً قومية ، والعبرية ليست لغة الصلاة (اللسان المقدس) وإنما هي لغة البيع والشراء والجماع . وقد أصبح يوم السبت ، وهو يوم راحة وتعب من الناحية الدينية ، يوم صخب ولهو في الدولة التي يُقال لها «يهودية» . ولا يراعي كثير من الإسرائيليين قوانين الطعام الشرعي ، ويُقال إن نصف اللحم المستهلك في إسرائيل من لحم الخنزير .

لكل هذا ، حينما عُرضت قضية جيرى وشيرلي بيرسفورد على الرأي العام الإسرائيلي ، قال ٧٨٪ منهم إنه يجب منحهما الجنسية الإسرائيلية إن كانا صهاينة ، وعلى استعداد لأن يرتبطا بالمصير اليهودي . ومعنى هذا أن الإسرائيليين استخدموا معياراً قومياً لا دينياً صرفاً ، ولو تم الأخذ به سيظهر نوع جديد من اليهود الذين يؤمنون بالمسيح عيسى بن مريم ، ولأصبح الأخ دانيال يهودياً برغم حكم المحكمة العليا .

مقابل هذا التعاضم في معدلات العلمنة ، هناك تعاضم أيضاً في النزعة الدينية

الصهيونية الاستيطانية أم اليهودي الذي يدعم المستوطن الصهيوني دون أن يهاجر ويكتفي بالصهيونية التوطينية ؟ وهي قضية تمس الهوية ولكنها لا تصل في عمقها إلى قضية « من هو اليهودي ؟ » .

وكل هذه العناصر والتوترات والتناقضات تجعل من العسير على اليهود أنفسهم تصديق مقولة الشعب اليهودي الذي يتجاوز الأزمنة والامكنة والذي يحمل داخله جوهرًا يهوديًا . فقد أثبت الواقع العملي أنه لا يوجد جوهر واحد ، بل هي سمات عديدة متنوعة بتنوع التشكيلات الحضارية والتاريخية التي يتواجد فيها اليهود . وقد أثيرت القضية مرة أخرى مع وصول المهاجرين اليهود السوفييت . وكما بيّنت المؤسسة الدينية ، فإن معظمهم ليسوا يهوداً ، فهم إما من أصل مسيحي تزوجوا من يهود أو هم من مدعي اليهودية . بل واتضح أن اليهودية بالنسبة لليهودي منهم لا تمثل سوى أصداء خافتة للغاية . ومع هذا ، رحبت المؤسسة الصهيونية بوصولهم ، فهي في حاجة ماسة للمادة الاستيطانية . والحاجة نفسها هي التي تُفسّر الترحيب بالفلاشاه مورا (وهم أشباه يهود تنصّروا بكامل إرادتهم منذ قرنين من الزمن) . وكل هذه المؤشرات تدل على أن المؤسسة الصهيونية ، نظراً لحاجتها للمادة البشرية الاستيطانية ، قد تجعل من اليهودية قشرة رقيقة للغاية (مثل الانتماء المسيحي في جنوب أفريقيا) إذ أن المطلوب هو مادة استيطانية غير عربية يضمن الكيان الصهيوني لنفسه الاستمرار من خلالها .

استجابة أعضاء الجماعات اليهودية للتعاريف الصهيونية للهويات اليهودية

طرحَت الصهيونية (في صيغتها اللادينية) نفسها كحركة لتطبيع اليهود ، وطرحَت مفهوم « اليهودي الخالص » صاحب الهوية اليهودية الحقيقية ليحل محل « يهودي المنفى » الذي يخفي هويته ويتقمَّص هوية الآخرين . والدولة الصهيونية التي يُقال لها « يهودية » ستكون هي المسرح الذي تتحقق عليه هذه الهوية . وقد قبل بعض الصهاينة الدينين المشروع الصهيوني وتحالفوا مع اللادينيين على أمل أن تُتاح لهم الفرصة بعد ذلك أن يفرضوا رؤيتهم الدينية بحيث يصبح « اليهودي الحقيقي » هو اليهودي حسب التعريف الأرثوذكسي . وقد أدَّى هذا إلى توترات عميقة بين الدولة الصهيونية من جهة والجماعات اليهودية في العالم ، بكل ما تنسم به من تنوع وعدم تجانس ، من جهة أخرى .

والصهيونية ، كما بيَّنا ، ترى أن الهوية اليهودية خارج المُستوطن الصهيوني هوية ناقصة مريضة يجب إلغائها ، وهذا ما يُسمَّى « نفي الدياسبورا » في المصطلح الصهيوني (أي تصفية الجماعات اليهودية أو استغلالها) . وقد نجم عن ذلك صراع حاد بين أعضاء الجماعات اليهودية والمُستوطن الصهيوني ، إذ أن أعضاء الجماعات يرون أن هويتهم ، أو هوياتهم اليهودية ، ليست مريضة وإنما هي جذيرة بالحفاظ عليها وتنميتها ، في حين تحاول المؤسسة الصهيونية أن تقلل من شأنها وأن تجعل منها وقوداً يغذي الدولة الصهيونية . ولذا ، فهي تجعل من الهجرة إلى فلسطين المحتلة والاستيطان فيها ، المعيار الوحيد لتقييم مدى صهيونية اليهودي ومدى يهوديته . وهذه المشكلة تنفجر دائماً داخل المؤتمرات الصهيونية وخارجها .

١ - وانطلاقاً من المفهوم الصهيوني للهوية اليهودية الحقيقية ، تتصرف الدولة الصهيونية أحياناً بطريقة لا تخدم صالح أعضاء الجماعات اليهودية وإنما تخدم

انصرافهم عن العقيدة ، ثم يطالبون بتبني تعريف تعددي لليهودية ، أي أي تعريف يروق لهم بحيث يتم قبول أي يهودي يرى أنه يهودي . وهم ينظرون إلى الدولة الصهيونية باعتبارها دولة تعددية يهودية ، بالمعنى الإنسي ، يمكنهم تحقيق هويتهم من خلالها . وفي هذا الإطار ، ليس من المستغرب أن يؤدي التعديل المقترح لقانون العودة (بحيث يعرف اليهودي بأنه «المتهود بحسب الشريعة» أي على يد حاخام أرثوذكسي) إلى تفجير التناقضات الكامنة إذ أنه ، في واقع الأمر ، يستبعد أغلبية المتهودين وعائلاتهم في الولايات المتحدة . ومن المعروف أن عشرة آلاف أمريكي يتهودون سنوياً نظراً لزواجهم من أقران يهود ، ولا يتهود سوى ألف منهم أمام محاكم أرثوذكسية ، أما الباقون فيتهودون على يد حاخامات إصلاحيين ومحافظين ، ولا تعترف الحاخامية في إسرائيل بهم كيهود .

وهناك مشكلة أخرى أثّرت عدة مرات ولن يحسمها التعريف الجديد حتى لو تم تبنيه . فالحاخامات الأرثوذكس يطلبون ما يُسمى «جيط» من كل يهودية مُطلقة ، أي شهادة طلاق من محكمة شرعية يهودية ليصبح الطلاق شرعياً ، وهو تقليد أبطله الحاخامات الإصلاحيون . ولذا ، فإن أية يهودية مُطلقة تتزوج دون أن تحصل على شهادة طلاق شرعي ، يُعتبر أطفالها (بحسب التصور الأرثوذكسي) غير شرعيين ، حتى لو كانت هي يهودية معترفاً بيهوديتها من المؤسسة الأرثوذكسية . ولهذا ، فمن المتوقع أن تتفاقم المشكلة بسبب ازدياد معدلات الطلاق غير الشرعي بين اليهود في الخارج ، سواء في الولايات المتحدة أو في كومنولث الدول المستقلة (الاتحاد السوفيتي سابقاً) ، وبسبب جهل كثير منهم بقضية الجيط هذه!

ويدرك أعضاء الجماعات اليهودية ، خصوصاً في الولايات المتحدة ، المضمون الخفي الكامن وراء تعديل قانون العودة تماماً ، والمحاولة الرامية إلى ذلك . ومن هنا كانت حدة استجابتهم لهذه المحاولة إلى درجة أدهشت القيادات في اجتماع لمجلس الفيدراليات الأمريكية الذي خُصص لمناقشة هذه القضية (١٩٨٨) ، ومجلس الفيدراليات هو التنظيم الذي يضم سائر التنظيمات اليهودية الأمريكية . فعندما حاولت القيادة التقليل من أهمية التعديل المقترح والتهوين من شأنه ، ثارت القاعدة وأعلنت سخطها وأعلنت كذلك عن نيتها أن تترجم هذا السخط إلى فعل ضد إسرائيل . بل إن بعضهم اشتكى إلى الكونغرس الأمريكي من

التعديل المزمع ، وقام هؤلاء النواب ، وبعضهم من غير اليهود ، بنقل شكوى ناخبهم من اليهود إلى حكومة الدولة اليهودية . وتحدث الصحف الإسرائيلية عن احتمال أن تُناقش المسألة في الكونغرس الأمريكي عند مناقشة المعونة الأمريكية لإسرائيل . وهكذا ، فبدلاً من أن تستخدم الدولة الصهيونية الدياسبورا أداة للضغط على الولايات المتحدة لتحقيق مصالحها ، يقوم أعضاء الجماعة الأمريكية اليهودية بالضغط على الدولة الصهيونية من خلال الولايات المتحدة للحفاظ على مصالحهم . ويُقال إن استجابة يهود الولايات المتحدة لتعديل قانون العودة يشبه في حدته استجابتهم لحرب ١٩٦٧ ، حين أحسوا بالفخر الشديد لانتصار القوات الإسرائيلية ، أي حين تضخمت هويتهم اليهودية المزعومة بسبب انتصار جيوش الدولة اليهودية . وقانون العودة يمس هذه الهوية ، ذلك أن تعديله ينزع عنهم هويتهم هذه ويجعل منهم مجرد يهود إصلاحيين أو محافظين ، أي يهود من الدرجة الثانية . ويجب ملاحظة أنه بينما أصبحت اليهودية ، بالنسبة إلى معظم سكان المُستوطن الصهيوني مسألة قومية وليست دينية محضة (ولهذا فهم لا يكترون بموقف المؤسسة الأرثوذكسية) ، فإن الأمر جد مختلف بالنسبة إلى يهود العالم ، فيهوديتهم برغم علمانيتهم الواضحة لا يمكن أن تُعرف تعريفاً قومياً وحسب ، حيث يتنافى هذا مع انتمائهم القومي . ولذلك ، يظل البعد الديني ، برغم شكليته وضموره ، أكثر أهمية بالنسبة إليهم من أهميته بالنسبة إلى الإسرائيليين .

ومن إنجازات الانتفاضة أنها ، بوصولها إلى الإعلام الخارجي ، قد حوّلت النضال الفلسطيني من قضية سياسية أو أخلاقية إلى قضية إعلامية تمس صورة اليهودي وبالتالي هويته ورؤيته لها . ولعل الأفلام اليومية على شاشة التليفزيون الأمريكي قد ساعدت على تهيئة الجو لثورة الأمريكيين اليهود ، وغيرهم من أعضاء الجماعات ، على القيادات الصهيونية ورفضهم تعديل قانون العودة .

وثمة تطوّر ثالث شديد الأهمية يتمثل في البقعة التي يلتقي فيها يهود العالم بالمُستوطن الصهيوني : أي المنظمة الصهيونية العالمية . فقد شهد العقدان السابقان صهيئة قطاعات كبيرة من يهود الولايات المتحدة كانت ترفض الصهيونية من قبل . فاليهودية الإصلاحية التي تشجع الاندماج ، كانت ترفض الصهيونية بشكل عقائدي عند نشأتها ، كما كان بعض مفكري اليهودية المحافظة يرفضونها .

ولكنهم ، بمرور الزمن ، تناسوا هذه الاعتراضات وانتهى بهم الأمر إلى الانضمام إلى المنظمة الصهيونية العالمية . هذا ، بينما يلاحظ أن الجماعات اليهودية الدينية ، وضمن ذلك بعض الأحزاب الدينية في إسرائيل ، إما معادية للصهيونية وإما غير صهيونية وغير مُمثلة في المنظمة الصهيونية .

وقد انعكس هذا الوضع على انتخابات المؤتمر الصهيوني الحادي والثلاثين (١٩٨٧) التي أسفرت عن فوز أغلبية من حزب العمال الإسرائيلي وممثلي اليهود الإصلاحيين والمحافظين والعلمانيين . وهذه هي المرة الأولى التي لا يعكس فيها تكوين المنظمة الصهيونية موازين القوى داخل الدولة الصهيونية . وقد قضى المؤتمر (٢٩١ صوتاً ضد ٢٧١ صوتاً) بضرورة المساواة الكاملة بين جميع اتجاهات اليهودية ، الأمر الذي أدّى بحركة المزارحي (الصهيونية الدينية) إلى التهديد بإعادة النظر في وضعها داخل الحركة الصهيونية . والواقع أن هذا الوضع يناقض الوضع داخل الدولة الصهيونية حيث يتنامى نفوذ الأحزاب الدينية .

وقد أثار وصول المهاجرين السوفيت مشكلة الهوية مرة أخرى . فعدد اليهود السوفيت حسب آخر إحصاء هو ١,٥٠٠,٠٠٠ وحسب ، فمن أين أتت الأعداد الضخمة ، خصوصاً ونحن نعرف أن اليهود السوفيت حققوا معدلات عالية من الاندماج وأنهم جماعة مسنة ؟ ولتفسير هذا نذهب إلى أن اليهود الذين يهاجرون إلى إسرائيل يضمون في صفوفهم عدداً كبيراً من اليهود المتخفين الذين كانوا قد فقدوا علاقتهم باليهودية تماماً ولم يسجلوا أنفسهم كيهود ، ولكنهم اكتشفوا مؤخراً أن مسألة الانتماء اليهودي مسألة مربحة وأنها ستضمن لهم تأشيرة خروج من الدولة السوفيتية وتأشيرة دخول إلى الدولة الصهيونية . ولعل هذه هي المرة الأولى في التاريخ التي يظهر فيها مثل هذا الموقف : أن يكون في صالح المرء أن يكتشف جذوره اليهودية ويعلمها ويوظفها . وأشبه اليهود هؤلاء غير مختنين وغير متزوجين من يهوديات وأولادهم غير يهود ولا يربطهم باليهودية سوى أن لهم جداً مدفوناً في موسكو (على حد قول أحد الحاخامات الإسرائيليين) . كما أن هناك فريقاً آخر ممن نسميهم مدّعي اليهودية ، هؤلاء ليسوا يهوداً ويشتركون شهادة ميلاد تثبت أنهم يهود . وهذه الآلاف تصل إلى إسرائيل وتطالب بالجنسية حسب قانون العودة . ويُقال إن نسبتهم بين المهاجرين يمكن أن تصل إلى ٣٠٪ . وقد بدأت المؤسسة الحاخامية تحذر من أن إسرائيل قد تصبح دولة غير يهودية .

ولكن المؤسسة الإشكنازية الحاكمة (اللا دينية) لا تجد أية غضاضة في استقبال هؤلاء المهاجرين ماداموا سيحلون المشكلة السكانية لإسرائيل ، ولا تمنع في تقبل التعريف العلماني الذي وضعه شارانسكي لليهودي باعتباره من يشعر أنه يهودي مُضطهد . وهو تعريف لا تأخذ به ، بطبيعة الحال ، المؤسسة الحاخامية . ولهذا أُسست محكمة شرعية في موسكو للتحقق من الهوية اليهودية للمهاجرين ، الأمر الذي يثير حفيظتهم ويؤدي إلى احتجاج العناصر اللا دينية في إسرائيل .

وتُعتبر الأزمة التي تعتمل داخل الدولة الصهيونية ، وفي صفوف الجماعات اليهودية في العالم ، نتيجة لمحاولة تبني التعريف الديني أو التعريف اللا ديني الصهيوني للهوية ، أمراً طبيعياً ومتوقفاً . فهذا التعريف لا يأخذ في الاعتبار تواجده التاريخ وتاريخاته ولا ينبع منها ، ويتجاهل التركيب الجيولوجي للعقائد والجماعات اليهودية ، كما أنه مجرد تعريف عقائدي يفرض نفسه فرضاً على واقع متنوع . فهو يفترض وجود هوية يهودية واحدة رغم وجود هويات يهودية عديدة متنوعة أهمها « الهوية اليهودية الجديدة » ، التي تهمش العنصر اليهودي . والتعريف الصهيوني يرى أن اليهود شعب واحد له تاريخ واحد ، وهم في واقع الأمر جماعات منتشرة لها تجارب تاريخية متنوعة ذات انتماءات قومية وإثنية وطبقية ودينية متعددة . كما أن أعضاء هذه الجماعات ، حين يستوطنون فلسطين المحتلة ، يحملون معهم انتماءاتهم وتجاربهم التاريخية ، شاءوا أم أبوا . وحينما يتبنون تعريفاً صهيونياً لهويتهم ، تنفجر الأزمة إذ تكتشف أغليبيتهم العظمى أنهم ليسوا يهوداً أو أن يهوديتهم مشكوك فيها بل ومرفوضة ، كما حدث لليهود بني إسرائيل والفلاشاه ، وكما سيحدث لليهود الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي لو تم تعديل قانون العودة .

من هو اليهودى؟!

يواجه التجمع الصهيونى فى فلسطين المحتلة منذ تأسيسه عام ١٩٤٨ قضية دينية / سياسية مركبة الأبعاد ، متعددة المستويات ، هى قضية الهوية اليهودية وتعريف اليهودى ، التى يشار لها فى الخطاب السياسى والإعلامى ، الإسرائيلى والغربى ، بعبارة « من هو اليهودى ؟ » . ويحاول هذا الكتاب ان يلقى الضوء عليها فيتناولها من منظور تاريخى وإجتماعى وسياسى ودينى .

يبدأ الكتاب بعرض تاريخى لظهور الهويات اليهودية المختلفة فى انحاء العالم ، النابعة من الواقع الحضارى للمجتمعات التى يعيش اعضاء الجماعات اليهودية بين ظهرانيها . ثم يقدم الكتاب خريطة للهويات اليهودية فى الوقت الحاضر ، وضمن ذلك الهوية اليهودية الجديدة فى المجتمعات الغربية الحديثة والتعريف الدينى الأرثوذكسى للهوية اليهودية .

ثم يعرض الكتاب بعد ذلك للأطروحات الصهيونية التى تنطلق من ادعاء ليس له ما يسانده فى الواقع وهو ان اليهود شعب واحد ، وان الصهيونية هى القومية اليهودية . ثم يبين الكتاب كيف ان الواقع الإثنى والعرقى للمستوطنين الصهاينة فى فلسطين المحتلة ، ويهود العالم خارجها ، يتحدى هذه الأطروحات ويبين طبيعتها الاختزالية وكذبها وزيفها .

